

Religión y Bisexualidad: Un Estudio sobre la Relación entre la Religión y las Perspectivas Negativas hacia la Bisexualidad

Arlene G. García-Miranda, M.A.
José Rodríguez Gómez, M.D.
Universidad Carlos Albizu, Puerto Rico

Resumen

La orientación sexual ha sido un tema controversial dentro de las instituciones religiosas a través de la historia. Aunque hay amplia literatura relacionada a las percepciones negativas hacia la homosexualidad, se desconoce la relación que hay entre religión y binegatividad por lo que se propone explorar más a fondo. Se llevó a cabo un análisis de datos secundarios de la investigación de la construcción y validación de la Escala de Percepciones Hacia la Bisexualidad (EPHB), la cual midió binegativismo en una muestra puertorriqueña. Los resultados demuestran que el identificarse como cristiano está positivamente correlacionado con niveles elevados de binegatividad. Además, se encontraron diferencias significativas entre participantes cristianos, ateos y agnósticos. En conclusión, este estudio apunta a que existe una relación significativa entre el identificarse con una religión y mostrar niveles elevados de binegatividad, lo cual se asemeja a las percepciones que las instituciones religiosas mantienen hacia la homosexualidad.

Palabras claves: binegatividad, religión, LGBT, bisexualidad

Abstract

Sexual orientation has been a controversial issue within religious institutions throughout history. Although there is ample literature related to negative perceptions towards homosexuality, the relationship between religion and binegativity is scarce. We conducted a secondary data analysis of the data obtained in during the construction and validation of Escala de Percepciones Hacia la Bisexualidad (EPHB). This scale measured binegativity in a Puerto Rican sample. The results show that identifying as a Christian is positively correlated with high levels of binegativity. In addition, significant differences were found among Christian, atheist and agnostic participants. In conclusion, this study suggests that there is a significant relationship between identifying with a religion and showing high levels of binegativity, which resembles the attitudes that religious institutions maintain towards homosexuality.

Keywords: Binegativity, religion, LGBT, bisexuality

La Asociación Americana de Psicología (APA, por sus siglas en inglés) define “bisexual” como un término que se usa para describir a una persona que experimenta atracción romántica y/o sexual, o se involucra en relaciones románticas o sexuales, con más de un sexo o género (<https://www.apa.org>, 2019). El Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) reportó que 1.3% de las mujeres y 1.9% de los hombres estadounidenses se identificaron como LGB, de estos, un 5.5% de las mujeres y un 2.0% de los hombres se identificaron como bisexuales (Copen, Chandra, & Febo-Vazquez, 2016). El mismo reporte estima que 4.2% de las mujeres hispanas o latinas y 2.2% de los hombres hispanos o latinos en los EE.UU. son bisexuales. Cabe señalar que estas estadísticas no reflejan las personas que no se identifican como bisexuales, pero sí reportan atracción y/o experiencias románticas y/o sexuales hacia más de un género o sexo.

Desafortunadamente, las personas bisexuales tienden a sufrir de prejuicio de parte de sus familias y comunidades (Roberts, Horne, & Hoyt, 2015). Una muestra representativa de adultos en EE.UU. reveló que un 14% de la población duda de la legitimidad de la bisexualidad (Dodge et al., 2016). A resultado de este prejuicio de parte la comunidad heterosexual como la homosexual, la población bisexual está más propensa a sufrir de problemas de salud física y mental (Copen et al., 2016). Consecuentemente, es importante estudiar la raíz de estos prejuicios que influyen en el bienestar de las personas bisexuales. Un factor que se ha encontrado que influye en la percepción de las personas LGBT es la religión (Herek, 1987).

En Puerto Rico, se estudiaron los prejuicios y el distanciamiento social hacia la comunidad LGBT por padres y madres de familia (Tirado-Martínez, 2018). La autora encontró que, además de la existencia del prejuicio y el distanciamiento social hacia miembros de la comunidad, el aumento en religiosidad entre los padres y madres de familia señaló un aumento en prejuicio. Por otra parte, un estudio de individuos LGB puertorriqueños reportó que un gran número de los participantes reportaron percibir micro-agresiones homonegativas en su diario vivir (Aponte-Navarro, 2016). Sin embargo, no se encontraron diferencias en la percepción de micro-agresiones entre los subgrupos LGB.

En cuanto a los individuos bisexuales puertorriqueños, se llevó a cabo un grupo focal que encontró que el mayor reto para los participantes era la invisibilidad dentro de las comunidades heterosexuales como las homosexuales (Pérez-Hernández, 2017). Por otra parte, los participantes también reportaron binegatividad de parte de las instituciones religiosas dado a que uno de los mensajes de los cultos era condenar las relaciones entre miembros del mismo sexo. Esto los llevó a cesar la participación en estas instituciones religiosas.

La Binegatividad

La binegatividad se define como actitudes negativas hacia la bisexualidad y la hostilidad e intolerancia hacia los individuos bisexuales (Dyar & Feinstein, 2018). Esta incluye aspectos de la homonegatividad dado a que cubre las actitudes negativas hacia personas que están atraídas a miembros de su mismo sexo. Sin embargo, tiene otras implicaciones dado a los prejuicios específicos que existen hacia las personas bisexuales, como mitos de alta promiscuidad, poca autenticidad y “privilegio” de invisibilidad (Dyar & Feinstein, 2018; García-Miranda, Rodríguez-Gómez, & Padilla-Cotto, 2019). La gran mayoría de la literatura relacionada a la religión cristiana y la bisexualidad—que tiende a estar aglutinada bajo la sombrilla LGBT—apenas se aborda, si es que acaso llega a ser mencionado (Dworkin, 2002; Shepard, 2018). Aunque escaso, si se ha abarcado el tema de la bisexualidad y la Iglesia Cristiana, el cual se estará discutiendo más adelante.

La Religión y el Prejuicio

Históricamente, el tema de la orientación sexual ha sido uno controversial dentro de las instituciones religiosas. Allport y Ross (1967) originalmente propusieron dos orientaciones religiosas: la extrínseca y la intrínseca. Las personas que caen dentro de la orientación extrínseca utilizan la religión como manera de obtener recursos sociales y personales como la seguridad, la socialización y el estatus. Por otra parte, las personas de orientación intrínseca internalizan las lecciones de la iglesia. Interesantemente, se ha encontrado que las personas extrínsecas tienden a mostrar prejuicio racial, mientras que las intrínsecas muestran más prejuicio hacia la homosexualidad (Herek, 1987; Jäckle & Wenzelburger, 2015; Tsang & Rowatt, 2007). Se hipotetiza que esto se debe a que las personas intrínsecamente orientadas tienden a basar su prejuicio en las creencias y los dogmas religiosos, los cuales condenan la homosexualidad, pero no la raza; a su vez, los que están orientados extrínsecamente a practicar

su fe se benefician social, material y personalmente del prejuicio hacia ciertos grupos raciales, como lo buscan dentro de los institutos religiosos (Herek, 1987; Tsang & Rowatt, 2007).

Algunos proponen que el nivel de fundamentalismo religioso predice el prejuicio hacia las personas de orientación sexual no-heteronormativas dado a que tiende a ser más rígido en sus creencias (Leak & Finken, 2011). Se presume que esta rigidez se debe a la crianza dentro de estas poblaciones, las cuales tienden a dividir el mundo entre “ellos” versus “nosotros,” excluyendo a personas distintas a sí mismas (Altemeyer, 2004). Los estudios demuestran que el nivel de negatividad hacia personas atraídas al mismo sexo está positivamente relacionado con el nivel de religiosidad (Jäckle & Wenzelburger, 2015). Adicionalmente, se ha encontrado que el nivel de religiosidad y fundamentalismo religioso está moderadamente asociado tanto con homonegatividad como con la transnegatividad (Fisher et al., 2017).

En un estudio por Harbaugh y Lindsey (2015) se encontró que el compromiso individual a la religión se asocia significativamente con niveles mayores de homonegatividad y creencias heteronormativas. Sin embargo, quedó demostrado que el significado espiritual estuvo asociado negativamente con creencias heteronormativas; interesantemente, esto no sirvió como predictor de la homonegatividad. En el estudio, los hombres con una identidad más masculina y un compromiso individual mayor con la religión demostraron perspectivas más negativas hacia personas que están atraídas al mismo sexo. En adición, tanto los hombres como las mujeres que reportaron menos significado espiritual sacaron puntajes significativamente más altos en medidas de homonegatividad. Las mujeres que mostraron un significado espiritual mayor y una adherencia menor a la identidad masculina obtuvieron las puntuaciones más bajas de homonegatividad y heteronormatividad.

Otra variable que predice las posturas hacia la orientación sexual son las creencias que se tengan sobre esta. Si el individuo cree que la atracción hacia personas del mismo sexo es algo que se pueda

controlar, este será más propenso a oponerse a la unión o matrimonio entre parejas del mismo sexo (Whitehead, 2010). En otras palabras, el creer que la orientación sexual es una decisión está asociado negativamente al apoyo hacia la unión de parejas del mismo sexo. Por otro lado, el interpretar literalmente la Biblia y el asistir a servicios de adoración están negativamente asociados a la creencia de que la orientación sexual es resultado de la genética. Consecuentemente, la creencia de que las personas que están atraídas al mismo sexo escogen su orientación sexual está asociada a personas que tienden a interpretar la Biblia de manera literal. El ser afroamericano es otro factor asociado a la creencia de que la orientación es una decisión (Whitehead, 2014).

En Puerto Rico, se llevó a cabo un estudio en un ambiente universitario, con el fin de medir las actitudes homonegativas y la distancia social hacia grupos LGBT. Se encontró una relación significativa entre actitudes homonegativas y el ser parte de un grupo religioso y participar de actividades religiosas (Nieves Rosa, 2012). Estos resultados concuerdan con los obtenidos con relación al prejuicio de parte de padres y madres puertorriqueños hacia la comunidad LGBT (Tirado-Martínez, 2018) y la homonegatividad percibida por individuos bisexuales puertorriqueños de parte de sus iglesias (Pérez-Hernández, 2017)

Creencias del Cristianismo de las Relaciones del Mismo Sexo

El rechazo de las personas que están atraídas a personas de su sexo en las religiones cristianas nace de la interpretación que se les dan a los textos bíblicos. Existen tres argumentos que se utilizan para condenar las relaciones del mismo sexo. El primero se basa en el pecado de Sodoma (Gn 19,1-29), en el cual se discute la perturbación de la raza humana; el segundo se basa en los textos que discuten la prostitución entre hombres (Dt 23, 17; 1R 14; 15, 12; 22, 46; Job 36, 14); y el tercero, en la prohibición del Levítico (Lv 18, 22; 20, 13).

La destrucción de Sodoma y Gomorra se le atribuye al “pecado contra la naturaleza,” lo cual se ha interpretado como las prácticas

sexuales entre personas del mismo sexo. Esta interpretación nace del relato de los hombres en Sodoma que querían violar al huésped varón y al ser ofrecidos dos mujeres, los hombres de Sodoma lo rechazan. En la mente del heterosexual hebreo, la violación por personas del mismo sexo no era concebible y por lo tanto se utilizaba como una forma de ataque (Awi, 2001). Además, el Viejo Testamento no menciona que el pecado de Sodoma era explícitamente uno de conducta sexual entre miembros del mismo sexo, sino uno de inhospitalidad (McNeill, 2015). En ese sentido, la violación podría ser interpretada como un acto de poder o dominio, y no uno relacionado a la orientación sexual. En cuanto a la prostitución entre hombres, se ha argumentado que los versos condenan la prostitución en sí y no necesariamente el hecho de que fuese entre hombres. Sobre el particular, Awi (2001) menciona lo siguiente: “...las condenas de estos versículos, tradicionalmente interpretados como condena explícita a los actos homosexuales, apunta más a la condenación de la prostitución idólatrica presente en los cultos paganos de las religiones vecinas de Israel”.

Por último, se hace referencia a la prohibición del Levítico: “No te acostarás con varón como con mujer; es abominación” (Lv 18, 22), y “Si alguien se acuesta con varón como se hace con mujer, ambos han cometido abominación: morirán sin remedio; su sangre caerá sobre ellos” (Lv 20, 13). Interesantemente, estos textos solo aluden al castigo del sexo entre hombres y no entre mujeres. Esto se explica con el valor que se le daba a la fecundidad familiar, la dignidad del hombre en un pueblo predominantemente androcéntrico y la práctica de denigración de los vencidos en el combate a los cuales los violaban para burlarse (Awi, 2001).

En cuanto al Nuevo Testamento, el pasaje que más se señala es el texto de Romanos 1:26-27 el cual puede ser interpretado como una condena de las prácticas sexuales entre personas del mismo sexo:

Por eso Dios los entregó a pasiones vergonzosas, pues aún sus mujeres cambiaron las relaciones naturales por las que van

contra la naturaleza. Del mismo modo también los hombres, dejando la relación natural con la mujer, se encendieron en su lascivia unos con otros, cometiendo hechos vergonzosos hombres con hombres, y recibiendo en sí mismos la retribución debida a su extravío.

No obstante, la traducción del hebreo al español pudiese causar confusión. McNeill (2015) explica que, en el texto original, el autor utiliza la palabra para *phyn* la cual se traduce a “contra la naturaleza” lo cual se relaciona con lo que no es apropiado a la ley y costumbre judía. Adicionalmente, la palabra para *phyn* no implica ser antimoral dado a que también se utiliza en otros pasajes como el Romano 4:18 en la cual Dios actúa en para *phyn*. Se interpreta en este contexto como una denuncia a los actos de idolatría y promiscuidad, las posturas antinaturales en el acto sexual y la conducta homosexual llevada a cabo por “heterosexuales” (Awi, 2001; McNeill, 2015). Más allá de esto, la interpretación moderna del texto no toma en consideración la estructura social y cultural de los greco-romanos y sus prácticas sexuales en las cuales no existía el concepto de identidades homosexuales como lo son “gay,” “lesbiana,” y “bisexual” (Michels, 2015).

Invisibilización de la bisexualidad en la Biblia

Shepherd (2018) en su innovadora investigación de la bisexualidad y la Iglesia Cristiana occidental, abunda sobre la invisibilización de la bisexualidad en el cristianismo. Ella indica que el silencio de la bisexualidad dentro de instituciones cristianas se pudiese atribuir a la ausencia de esta orientación sexual en la Biblia (más allá de la especulación de la sexualidad de algunas figuras bíblicas). Sin embargo, explica que la omisión de la bisexualidad y los role models bisexuales de parte de los teólogos queer es consistente con la invisibilización de las personas bisexuales en nuestra sociedad. Ella argumenta que un personaje que es víctima de esta invisibilización es el Rey David del Viejo Testamento, el cual es regularmente homosexualizado por teólogos queer a cuenta de la intensa amistad con

Jonatán. Sin embargo, se ignoran los deseos sexuales que este siente hacia mujeres desnudas tomando un baño de sol y la fecundación de Betsabé en Samuel 2:11.

Actitudes Hacia las Relaciones del Mismo Sexo en el Cristianismo

Se ha encontrado que los cristianos demuestran más actitudes homonegativas que las personas que no son cristianas (Gilad & Stepanova, 2017). Igualmente la creencia en el creacionismo e inerrancia bíblica está relacionada a la oposición del matrimonio igualitario; en cambio, el creer e interactuar con la Biblia no tiene influencia en la actitud hacia el matrimonio igualitario (Perry, 2015). En otras palabras, lo que influye sobre las actitudes negativas es el dogma religioso y no el leer la Biblia.

No obstante, la actitud negativa hacia las personas que están atraídas a miembros del mismo sexo ha disminuido recientemente. Schnabel (2016) reveló que los protestantes y los católicos lucen un cambio de actitud hacia las personas que no se identifican como heterosexuales que se asemeja al cambio entre los estadounidenses en general. No obstante, encontró que los grupos más conservadores, como los evangélicos, cambian de actitud más lentamente que el resto de la población. Se hipotetiza que esto está basado en el trazar límites simbólicos en la identidad colectiva de la comunidad evangélica.

Por otro lado, Perry (2013) encontró que las personas son más propensas a apoyar el matrimonio igualitario y la adopción para padres del mismo sexo cuando un 25 a 75 por ciento de su congregación es multirracial. Sin embargo, reportó que este es el caso para los protestantes y evangélicos que van a congregaciones homogéneas, pero no para los católicos en condiciones similares. Cabe mencionar que en Argentina la legalización del matrimonio igualitario se logró con el apoyo de la Iglesia cristiana. Los activistas LGBT buscaron alianza con la Iglesia católica para llevar a cabo la lucha por sus derechos civiles. Además, las figuras religiosas tuvieron gran influencia en el debate parlamentario que se llevó a cabo para determinar la reforma legal

(Vaggione & Jones, 2015). Mientras que, en Puerto Rico, al estudiar una muestra de la Iglesia episcopal, se encontró una actitud favorable hacia personas de la comunidad LGBT (Martínez- Rivera, 2013).

La Bisexualidad en el Cristianismo

Declaraciones de la Iglesia católica romana conceptualizan que la bisexualidad es inherentemente no-cristiano (William, 2006). Además, se asocia con la promiscuidad, la poliamoría, el adulterio y la incompatibilidad con el matrimonio (House of Bishops, 2004; Rogers, 1999; Rosefire, 2000; Wishik and Pierce, 1995 citados en Toft, 2012, pp.189). Mientras que la Iglesia anglicana expresó sus actitudes binegativas en su doctrina (2003) al implicar que la bisexualidad conlleva relacionarse con hombres y mujeres a la misma vez, lo cual va en contra de su creencia en la monogamia.

Por otro lado, se ha encontrado que las personas bisexuales no se sienten cómodos atendiendo eventos LGBT dentro de congregaciones tolerantes, dado a que asumen que están dirigidos a las personas gay y lesbianas, lo cual lleva a crear un ciclo vicioso de invisibilidad (Shepherd, 2018). Incluso, integrantes bisexuales de las congregaciones dirigidas a la comunidad LGBT, como la Iglesia metropolitana comunitaria, expresan que se sienten ignorados y rechazados por estas instituciones (Gahan, 2012; Toft, 2012).

Creencias de Otras Religiones

Se ha encontrado que las personas que no son cristianas tienden a tener menos actitudes negativas hacia personas que están atraídas al mismo sexo que las que sí son cristianas (Finlay & Walther, 2003). Sin embargo, se ha revelado que, en otras religiones, los niveles más altos de negatividad hacia personas que están atraídas al mismo sexo se encuentran entre los musulmanes, mientras que los más bajos están entre los budistas (Jäckle & Wenzelburger, 2015). Al realizar un estudio con una muestra de personas budistas e islámicas en Puerto Rico, también se encontró una actitud altamente favorable hacia las personas LGBT entre los budistas, mientras que los practicantes del

islam demostraron una actitud desfavorable hacia la misma población (Martínez-Rivera, 2013).

La ley islámica explícitamente condena la atracción al mismo sexo, y en algunos países islámicos el sexo entre personas del mismo sexo carga la condena a la muerte (“Islamic views of homosexuality,” 2016). Esto se basa en dos pasajes del Corán: “Y Lut, cuando dijo a su gente: ¿Estáis cometiendo la indecencia que nadie antes en los mundos ha cometido? ¿Vais a los hombres con deseo, en vez de a las mujeres? Realmente sois una gente desmesurada” (7:80-81) y “¿Vais a todos los varones del mundo dejando las esposas que Allah creó para vosotros? Sois gente que excede los límites.” (Corán 26:165-166). Además, señalan al Hadith, el cual condena el sexo entre miembros del mismo sexo y comanda el que se maten a los que lo practican (Simons & Brooks, 2009). Consecuentemente, personas que se identifican como musulmanes han reportado actitudes explícitas de homonegatividad (Anderson & Koc, 2015).

En cuanto al judaísmo, la actitud sobre la atracción a miembros del mismo sexo varía por secta. Aunque los cristianos y los judíos ambos utilizan lo que se conoce como el Viejo Testamento (o el Tanaj para los judíos), cada secta tiene su propia perspectiva sobre el tema. Los movimientos reformistas y construccionistas apoyan los derechos de las personas LGB. Por otro lado, mientras que el movimiento conservador no santifica el matrimonio igualitario, sí le da la libertad al rabino de llevarlo a cabo y admite a los hombres que están atraídos a otros hombres como cleros. Sin embargo, en el judaísmo ortodoxo no se permite el matrimonio igualitario y a su vez, el judaísmo jasídico ve a la atracción a miembros del mismo sexo como un pecado que se toma muy en serio (Simons & Brooks, 2009).

La atracción sexual entre personas del mismo sexo en el hinduismo y el budismo es un tema incierto dado a que depende del contexto en el cual se evalúe. En las Leyes de Manu, se alude a que se deben castigar los actos que contaminan y son innaturales. Incluso, el

tema de la sexualidad entre miembros del mismo sexo y el matrimonio igualitario es altamente controversial dado a que esto se condena. Por consiguiente, las personas LGB sufren de discriminación y violencia por parte de estos grupos (Rao, 2001).

Cabe mencionar que Simons y Brooks (2009) explican que existen deidades hindúes que son andróginas y en ocasiones cambian de género para participar de conductas homoeróticas. Por lo tanto, en India las mujeres transgénero se reconocen religiosamente como un tercer sexo, y los hombres que tienen sexo con estas no se consideran gay.

En cuanto al budismo, Simons y Brooks (2009) revelan que ninguno de los dichos de Buda hacen referencia a la atracción entre personas del mismo sexo. Por consiguiente, se tiende a evaluar la atracción entre personas del mismo sexo como se hace con la heterosexualidad. Sin embargo, en algunos países budistas se ve la atracción a miembros del mismo sexo como un castigo kármico por la mala conducta en una previa vida.

Por otro lado, el paganismo contemporáneo ha demostrado una aceptación e inclusividad de las relaciones del mismo sexo (Kraemer, 2012), aunque demuestra controversia en cuanto a las personas transgénero por su énfasis en la dualidad del género (Floyd, 2017).

Percepción de los Ateos y Agnósticos

El ateísmo y el agnosticismo son dos posturas que varían significativamente. Una propone que no existe un Dios, mientras que la otra no toma postura definitiva y postula que no hay manera de saber si existe o no un Dios, por lo que suspende el debate hasta que se encuentre evidencia que demuestre o refute su existencia (Draper, 2017). Sin embargo, en la literatura tienden a ser agrupados bajo la misma variable. Consecuentemente, lo que se ha encontrado en cuanto

a las actitudes hacia la atracción entre personas del mismo sexo tienden a ser agrupadas en el mismo grupo.

Consistentemente se ha encontrado que las personas ateas y agnósticas tienden a tener actitudes más liberales, incluyendo hacia la sexualidad (Ahrold, Farmer, Trapnell, & Meston, 2011). En un análisis de 79 países, se encontró que las personas ateas tenían niveles más bajos de negatividad hacia personas que están atraídas al mismo sexo en comparación con personas que se afiliaban a una religión (Jäckle & Wenzelburger, 2015). Adicionalmente, al comparar participantes musulmanes y ateos, las personas ateas demostraron más actitudes positivas hacia las personas atraídas al mismo sexo (Anderson & Koc, 2015). Se ha encontrado, además, que los hombres que estaban atraídos a miembros del mismo sexo que practicaban religiones abrahámicas (cristianismo, islam y judaísmo) tenían niveles más altos de negatividad internalizada que los ateos o los que no se identificaban como religiosos (Meladze & Brown, 2015). Sin embargo, se ha revelado que personas que se identifican como agnósticos no demuestran niveles significativos de negatividad internalizada en comparación a personas religiosas (Young, 2014).

En resumen, la relación entre la religión y la orientación sexual ha sido estudiada a plenitud. Sin embargo, se propone explorar más a fondo su relación con las personas que se identifican como bisexuales en específico dado a los prejuicios únicos que existen sobre la bisexualidad (Hertlein, Hartwell, & Munns, 2016). Por lo tanto, este estudio propone explorar la relación entre la religión y la bisexualidad en una muestra puertorriqueña. Se hipotetiza que se va a encontrar una relación entre la religión del participante y sus niveles de binegatividad.

Método

Diseño de Investigación

El estudio actual se considera un estudio explicativo transversal con variables observables. Los estudios explicativos proponen explorar las relaciones entre variables con el propósito de explicar su

comportamiento (Ato, Lopez & Benavente, 2013). Se considera transversal dado a que se utilizó un grupo de participantes que fueron evaluados en un momento temporal (Ato et al., 2013). En este estudio, se llevó cabo un análisis de datos secundarios de la investigación para construcción y validación de la Escala de Percepciones Hacia la Bisexualidad (EPHB) (García-Miranda, Rodríguez-Gómez, & Padilla-Cotto, 2018). La misma proponía crear un instrumento que midiera las percepciones negativas de la bisexualidad en una muestra puertorriqueña e hispano hablante. Para más información sobre la validación de la escala, refiérase a esta.

Participantes

Se reclutaron 143 participantes hispanohablantes puertorriqueños que residieran en Puerto Rico al momento del estudio. Fue una muestra de conveniencia que se reclutó a través del efecto bola de nieve. Los participantes debían ser mayores de 21 años y proveer consentimiento escrito para participar del estudio.

Tabla 1.

Datos Sociodemográficos de los Participantes

Variables Sociodemográficas	% de la N	
	Total	
Género	Femenino	71.8
	Masculino	24.6
	Queer	2.8
	Otro	0.7
Expresión de género	Femenino	69.7
	Masculino	27.5
	Andrógeno	1.4
	Otro	1.4
Orientación sexual	Gay	9.2
	Lesbiana	4.2
	Bisexual	12
	Pansexual	5.6
	Heterosexual	67.7

	Otro	1.4		70,000-80,000	2.8	
Sexo	Hombre	26.8		80,000-90,000	4.9	
	Mujeres	73.2		90,000-100,000	2.1	
Rango de edad	21-29	65.5		100,000 +	5.6	
	30-40	16.9	Raza	Hispano o latinx	93.7	
	41-50	9.2		Caucásico	3.5	
	51-60	6.3		Negro o afroamericano	.7	
	61-70	1.4		Otro	2.1	
	71+	0.7		Región de residencia	Área metro	59.2
Grado más alto conferido	Escuela			Noreste	21.8	
	Superior o equivalente	6.3		Oeste central	9.2	
	Bachillerato	53.5		Sur	9.9	
	Maestría	21.1	Creencia religiosa	Cristiano	43.7	
	Doctorado	8.5		Ateo	9.2	
	Grado asociado	8.5		Agnóstico	21.1	
	Posdoctorado	2.1		No deseo contestar	21.8	
Estado laboral	Empleado	62.0		Otro (incluyendo budismo, la yoruba y la wicca)	4.6	
	Desempleado y buscando trabajo	15.5				
	Desempleado y no esta buscando trabajo	14.1				
	Retirado	1.4				
	Otro	7.0				
Ingresos conjuntos	0-10,000	19.7				
	10,000-20,000	16.9				
	20,000-30,000	16.9				
	30,000-40,000	8.5				
	40,000-50,000	9.2				
	50,000-60,000	9.9				
	60,000-70,000	3.5				

Instrumento

El instrumento que se utilizó consistía de dos partes: los datos sociodemográficos y la Escala de Percepciones Hacia la Bisexualidad (EPHB) (García-Miranda et al., 2018) la cual demostró un alfa de Cronbach de 0.91. La escala mide los niveles de binegatividad con una medida Likert de cuatro opciones que van desde “totalmente en

desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo.” Una puntuación alta demuestra niveles más elevados de binegatividad.

Originalmente, en el cuestionario sociodemográfico se midió la variable de religión con las siguientes opciones: católico, protestante, pentecostal, adventista, ateo, agnóstico, judío, musulmán, “otro” y “no desea contestar”. Para los propósitos de este estudio se decidió unir las variables de católico, protestante, pentecostal y otras denominaciones especificadas, incluyendo bautista, discípulos de Cristo, evangélico y cristiano bajo una misma variable titulada “cristianos”.

Procedimientos Generales

Se utilizaron los datos recopilados durante la construcción y validación de la escala EPHB en el 2017. Esta investigación fue aprobada por la junta de revisión institucional (IRB, por sus siglas en inglés). La información solo fue manejada por los autores y la identidad de las personas se anonimizó. A los participantes se le proveyó una hoja de consentimiento que tenían que aceptar antes de continuar con el estudio. En esta se les informó el propósito de la investigación y que su participación era voluntaria. Se les explicó que la información personal recopilada sería borrada permanentemente luego de cinco años de la conclusión del estudio. También se les indicó que los resultados de la investigación podrían ser presentados, publicados y utilizados para análisis secundarios, sin violar su confidencialidad ni proveer datos que pudieran identificar al participante. La recopilación se llevó a cabo por aproximadamente dos meses a través de PsychData, una plataforma de colección de datos que está protegida por firewalls, acceso restringido, auditores independientes, Transport Layer Security (TSL) encryption, contraseñas, entre otras medidas, lo cual hizo el proceso muy seguro.

Los datos se analizaron e interpretaron utilizando SPSS 23.0. El análisis que se llevó a cabo consistió en un análisis de varianza (ANOVA) simple unidireccional con un análisis post-hoc Bonferroni. Se utilizó un ANOVA dado a que deseábamos conocer la relación entre una variable categórica con múltiples condiciones (denominación religiosa) y una variable continua (nivel de binegatividad). En específico, queríamos comparar la denominación religiosa con los niveles de binegatividad reportados en la EPHB. Para poder identificar donde existía la diferencia en promedios, se utilizó un análisis post-hoc dado a que no planteamos una hipótesis específica. Para el post hoc, utilizamos Bonferroni dado a que tiende a ser más conservador, pero tiene mejor control sobre el error tipo I (Field, 2013).

Resultados

Luego de llevar a cabo el ANOVA simple unidireccional, se encontró un efecto significativo entre los niveles de binegatividad y la denominación religiosa reportada para las cuatro condiciones. Luego de hacer las comparaciones post-hoc utilizando el método Bonferroni, se encontró que la puntuación promedio para los cristianos fue significativamente diferente a los ateos, los agnósticos y los que no desearon contestar. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre los cristianos y “otras” religiones. Los resultados demostraron un buen tamaño del efecto en el modelo según Kirk (1996).

Tabla 2
Resultados del Análisis de Varianza Simple Unidireccional

Religión	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>df</i>	<i>p</i>	<i>ω</i>
Cristianos	62	27.79	7.42	6.08	4, 6	.00	.13
Ateos	13	20.15	5.13				
Agnósticos	30	22.20	6.40				
Otra	6	27.17	11.2 9				
No desea contestar	31	22.29	7.35				

Discusión

El propósito de este estudio era analizar la relación entre la religión y la binegatividad en una muestra de puertorriqueños. En específico, se deseaba explorar si existía una diferencia estadísticamente significativa entre personas de denominaciones religiosas diferentes. Aunque había evidencia sobre la influencia que las distintas creencias religiosas tienen sobre la percepción de las personas LGBT, deseábamos explorar más a fondo la percepción que tenían hacia las personas bisexuales.

En cuanto a las implicaciones teóricas del estudio, se reconoce que la religión es un factor que influye en la percepción de las personas LGBT (Herek, 1987). Incluso, en Puerto Rico, los padres y madres de familia con alta religiosidad tienden a tener mayores prejuicios hacia la comunidad LGBT (Tirado-Martínez, 2018). Además, se ha encontrado que en Puerto Rico, el pertenecer a un grupo religioso y participar de actividades religiosas se relacionaba

significativamente con actitudes negativas hacia personas atraídas al mismo sexo (Nieves Rosa, 2012). Por otro lado, las personas bisexuales en Puerto Rico también han reportado niveles de binegatividad de parte de instituciones religiosas (Pérez-Hernández, 2017).

A pesar de las investigaciones mencionadas, en Puerto Rico se desconocía si existía una relación significativa entre los niveles de binegatividad y la denominación religiosa. Este estudio es el primero de su tipo en la Isla dado a que nos provee conocimiento sobre las percepciones distintas creencias religiosas tienen sobre las personas bisexuales. Además, coincide con la literatura sobre el tema que existe fuera de Puerto Rico, dado a que se observó que los niveles de binegatividad tienden a ser más altos entre personas cristianas, que entre las personas ateas y agnósticas (Finlay & Walther, 2003; Meladze & Brown, 2015). También concurre con la binegatividad percibida de parte de las personas bisexuales (Gahan, 2012; Pérez-Hernández, 2017; Shepherd, 2018; Toft, 2012). Por otro lado, se encontró que no existía una diferencia significativa entre denominaciones cristianas y las personas que marcaron “otra” creencia religiosa (dentro de la cual habían participantes que practicaban yoruba, budismo y wicca) lo cual conflige con la literatura que establece que estas denominaciones tienden a tener actitudes más positivas hacia miembros de la comunidad LGBT (Jäckle & Wenzelburger, 2015; Kraemer, 2012; & Martínez-Rivera, 2013).

En términos de implicaciones prácticas, el estudio nos confirma que existen diferencias estadísticas en la binegatividad de distintas denominaciones religiosas en Puerto Rico. Por lo que es de suma importancia empezar a combatir la binegatividad que existe dentro de estas instituciones en la isla. Dyar, Lytle, London y Levy (2015) encontraron que la mejor manera de reducir la binegatividad es a través del uso de la teoría de contacto intergrupal y la educación multicultural. En específico, el uso de contacto imaginario y el contacto vicario con personas bisexuales, lo cual se puede lograr a

través de la exposición de representación positiva de las personas bisexuales en los medios de comunicación. También explican que la educación multicultural de la bisexualidad es efectiva en disipar mitos sobre esta orientación sexual. Esto es imperativo para crear un sociedad equitativa en la cual las personas bisexuales se sientan seguras y validadas. Además, nos ayuda a combatir el estigma que las personas bisexuales cargan y prevenir el desarrollo de problemas de salud mental a consecuencia de la discriminación que puedan sentir. Por otra parte, nos facilita entender los retos que estas personas enfrentan en su diario vivir.

Limitaciones y Recomendaciones

Los resultados de esta investigación nos dan una mejor idea de la perspectiva que tienen distintas denominaciones religiosas hacia la bisexualidad. Estudios previos se han enfocado mayormente en la homosexualidad. Sin embargo, la bisexualidad es un área que se debe trabajar más a fondo dado a que conlleva sus propios estigmas y prejuicios más allá de lo que tradicionalmente se ven en contra de la homosexualidad (Hertlein et al., 2016).

Una limitación de este estudio es que se analizaron los datos de una base secundaria. La muestra original se tomó con el propósito de validar la EPHB (García-Miranda et al., 2018). Además, no es representativa dado que es una muestra a conveniencia. Se observó que ninguno de los participantes era judíos o musulmanes, lo cual deja una laguna en cuanto a las actitudes de esas poblaciones hacia la bisexualidad. Estudios futuros deberían evaluar las actitudes de los grupos religiosos que no se pudieron observar en esta investigación. Por otro lado, el estudio se podría replicar con el objetivo de evaluar las percepciones hacia la bisexualidad con una muestra con denominaciones más balanceadas, separadas por subgrupos cristianos y, a su vez, explorar variables de religiosidad, deseabilidad social y espiritualidad que pudiesen influenciar los resultados.

Otra limitación fue la escasa literatura con relación a la binegatividad y la religión, por lo que nuestra revisión de literatura se enfoca en la negatividad hacia la atracción hacia el mismo sexo y no las otras consecuencias que conlleva la binegatividad. Se recomienda que se continúe estudiando la percepción de distintas instituciones religiosas hacia la bisexualidad y las implicaciones que están puedan tener en las personas bisexuales.

Conclusión

A pesar de estas limitaciones, este estudio nos provee el conocimiento de los desafíos que las personas bisexuales pudiesen enfrentar de parte de instituciones religiosas. Además, sirve de fundamento para investigaciones futuras que deseen explorar más a fondo la relación entre la religión y la binegatividad en Puerto Rico ya que establece que si hay diferencias entre distintas denominaciones religiosas. Específicamente, se replicaron los niveles más altos de binegatividad entre personas cristianas, que entre personas ateas y agnósticas que se había observado en estudios llevados a cabo en EE.UU.

Referencias

- Ahrold, T. K., Farmer, M., Trapnell, P. D., & Meston, C. M. (2011). The relationship among sexual attitudes, sexual fantasy, and religiosity. *Archives of Sexual Behavior, 40*(3), 619–630. doi:10.1007/s10508-010-9621-4
- Allport, G. W., & Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology, 5*(4), 432–443. doi:10.1037/h0021212
- Altemeyer, B. (2004). Why do religious fundamentalists tend to be prejudiced? *International Journal for the Psychology of Religion, 13*(1), 17–28. doi:10.1207/S15327582IJPR1301_03
- Anderson, J., & Koc, Y. (2015). Exploring patterns of explicit and implicit anti-gay attitudes in Muslims and Atheists. *European Journal of Social*

- Psychology*, 45(6), 687–701. doi:10.1002/ejsp.2126
- Aponte Navarro, G. A. (2016). *Perceptions of microaggressions in a sample of Puerto Rican individuals that self-identify as members of the LGB community* (Doctoral Dissertation). San Juan, PR: Universidad Carlos Albizu.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Awil, M.A. (2001). ¿Qué dice la Biblia sobre la homosexualidad? *Teología y Vida*, 42(4), 377–398. doi:10.4067/S0049-34492001000400001.
- Church of England (2003). *Some Issues in Human Sexuality: A Guide to the Debate*. London: Church House Publishing.
- Copen, C., Chandra, A., & Febo-Vazquez, I. (2016). *Sexual behavior, sexual attraction, and sexual orientation among adults aged 18–44 in the United States: Data from the 2011–2013 National Survey of Family Growth* (National Health Statistics Report no. 88). Retrieved from Centers for Disease Control and Prevention website: <https://stacks.cdc.gov/view/cdc/37398>
- Dodge, B., Herbenick, D., Friedman, M. R., Schick, V., Fu, T.-C. (Jane), Bostwick, W., Bartelt, E., Muñoz-Laboy, M., Pletta, D., Reece, M., & Sandfort, T. G. M. (2016). Attitudes toward bisexual men and women among a nationally representative probability sample of adults in the united states. *Plos One*, 11(10), e0164430. doi: 10.1371/journal.pone.0164430
- Draper, P. (2017). Atheism and agnosticism. In *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2017). Metaphysics Research Lab, Stanford University. Retrieved from <http://plato.stanford.edu/entries/atheism-agnosticism>
- Dworkin, S. H. (2002). Biracial, bicultural, bisexual: bisexuality and multiple identities. *Journal of Bisexuality*, 2(4), 93-107. doi: 10.1300/J159v02n04_06.
- Dyar, C., & Feinstein, B. A. (2018). Binegativity: attitudes toward and stereotypes about bisexual individuals. In D. J. Swan & S. Habibi (Eds.), *Bisexuality: Theories, Research, and Recommendations for the Invisible Sexuality*. (pp. 95-111). doi:10.1007/978-3-319-71535-3.
- Dyar, C., Lytle, A., London, B., Levy, S.R. (2015). Application of bisexuality research to the development of guidelines for intervention efforts to reduce binegativity. *Translational Issues in Psychological Science* 1(4), 352-362. doi:10.1037/tps0000045
- Finlay, B., & Walther, C. S. (2003). The relation of religious affiliation, service attendance, and other factors to homophobic attitudes among university students. *Review of Religious Research*, 44(4), 370–393. doi:10.2307/3512216.
- Fisher, A. D., Castellini, G., Ristori, J., Casale, H., Giovanardi, G., Carone, N., Fanni, E., Mosconi, M., Ciocca, G., Jannini, E.A., Ricca, V., Lingiardi, V., Maggi, M. (2017). Who has the worst attitudes toward sexual minorities? Comparison of transphobia and homophobia levels in gender dysphoric individuals, the general population and health care providers. *Journal of Endocrinological Investigation*, 40(3), 263–273. doi:10.1007/s40618-016-0552-3.
- Floyd, C. B. (2017). Mother goddesses and subversive witches: competing narratives of gender essentialism, heteronormativity, feminism, and queerness in wiccan theology and ritual. *Honors Projects*, 56. Retrieved from https://digitalcommons.iwu.edu/socanth_honproj/56
- Gahan, L.B. (2012). Sexuality, religion and the sacred: bisexual, pansexual and polysexual perspectives. *Culture, Health & Sexuality: An International Journal of Research, Intervention and Care*, 14(10), 1229-1231. doi:10.1080/13691058.2012.733071
- García-Miranda, A., Rodríguez-Gómez, J., & Padilla-Cotto, L. (2018). *Measuring Binegativity: Constructing and Validating a Binegativity Scale within a Spanish-Speaking Puerto Rican Sample*. Unpublished manuscript, Department of Clinical Psychology, Carlos Albizu

University, San Juan, Puerto Rico.

- Gilad, C., & Stepanova, E. V. (2017). The effect of religious priming on attitudes toward lesbians and gay men. *Psi Chi Journal of Psychological Research, 20*(4), 188–196. doi:10.24839/2164-8204.jn20.4.188
- Harbaugh, E., & Lindsey, E. W. (2015). Attitudes toward homosexuality among young adults: connections to gender role identity, gender-typed activities, and religiosity. *Journal of Homosexuality, 62*(8), 1098–1125. doi:10.1080/00918369.2015.1021635
- Herek, G. M. (1987). Religious orientation and prejudice: a comparison of racial and sexual attitudes. *Personality and Social Psychology Bulletin, 13*(1), 34–44. doi:10.1177/0146167287131003
- Hertlein, K. M., Hartwell, E. E., & Munns, M. E. (2016). Attitudes toward bisexuality according to sexual orientation and gender. *Journal of Bisexuality, 16*(3), 339–360. doi:10.1080/15299716.2016.1200510
- Islamic views of homosexuality (2016). Retrieved from <http://www.religionfacts.com/homosexuality/islam>
- Jäckle, S., & Wenzelburger, G. (2015). Religion, religiosity and the attitudes towards homosexuality. *Journal of Homosexuality, 62*(2), 207–241. doi:10.1080/00918369.2014.969071
- Kirk, R. E. (1996). Practical significance: a concept whose time has come. *Educational and Psychological Measurement, 56*(5), 746–759. doi:10803973233
- Kraemer, C. H. (2012). Gender and sexuality in contemporary paganism. *Religion Compass, 6*(8), 390–401. doi:10.1111/j.1749-8171.2012.00367.x
- Leak, G. K., & Finken, L. L. (2011). The relationship between the constructs of religiousness and prejudice: A structural equation model analysis. *International Journal for the Psychology of Religion, 21*(1), 43–62. doi:10.1080/10508619.2011.532448
- Martínez Rivera, J. (2013). *Las actitudes de los practicantes del budismo, el islam y la iglesia episcopal hacia las personas LGBT dentro y fuera de*

su religión (Disertación Doctoral). San Juan, PR: Universidad Carlos Albizu.

- McNeill, J. J. (2015). *The Church and the Homosexual* (4th Ed.). Boston: Beacon Press.
- Meladze, P., & Brown, J. (2015). Religion, sexuality, and internalized homonegativity: confronting cognitive dissonance in the abrahamic religions. *Journal of Religion and Health, 54*(5), 1950–1962. doi:10.1007/s10943-015-0018-5
- Michels, M. (2015). *Dismantling a Clobber Text: An Engaged Critique of Romans 1:26 – 27*. Masters Essay.
- Nieves Rosa, L. E. (2012). Homofobia al estilo universitario. *Revista Puertorriqueña de Psicología, 23*, 62–76.
- Pérez Hernández, I.D. (2017). *Retos y experiencias de vida en una muestra de hombres y mujeres bisexuales de Puerto Rico* (Disertación Doctoral). San Juan, PR: Universidad Carlos Albizu.
- Perry, S. L. (2013). Multiracial church attendance and support for same-sex romantic and family relationships. *Sociological Inquiry, 83*(2), 259–285. doi:10.1111/soin.12005
- Perry, S. L. (2015). Bible beliefs, conservative religious identity, and same-sex marriage support: examining main and moderating effects. *Journal for the Scientific Study of Religion, 54*(4), 792–813. doi:10.1111/jssr.12212
- Rao, R. (2001). *Human rights violations against sexuality minorities in India*. Bangalore. Retrieved from <http://www.pucl.org/Topics/Gender/2003/sexual-minorities.pdf>
- Roberts, T. S., Horne, S. G., & Hoyt, W. T. (2015). Between a gay and a straight place: bisexual individuals' experiences with monosexism. *Journal of Bisexuality, 15*(4), 554–569. doi:10.1080/15299716.2015.1111183
- Schnabel, L. (2016). Gender and homosexuality attitudes across religious groups from the 1970s to 2014: Similarity, distinction, and adaptation.

- Social Science Research*, 55, 31–47.
doi:10.1016/j.ssresearch.2015.09.012
- Shephers, C.A. (2018). *Bisexuality and the Western Christian Church: The Damage of Silence*. Glam, Switzerland: Springer Nature.
- Simons, R. J., & Brooks, A. (2009). *Gay and Lesbian Communities the World Over*. Plymouth, UK: Lexington Books.
- Tirado Martínez, A. (2018). *Prejuicios y distanciamiento social hacia las personas LG en una muestra de adultos puertorriqueños padres y madres de familia* (Disertación Doctoral). San Juan, PR: Universidad Carlos Albizu.
- Toft, A. (2012). Bisexuality and christianity: Negotiating disparate identities in church life. In S.J. Hunt & A.K.T. Yip (Eds.), *The Ashgate Research Companion to Contemporary Religion and Sexuality*, (pp. 189-203). New York, NY: Routledge.
- Tsang, J. A., & Rowatt, W. C. (2007). The relationship between religious orientation, right-wing authoritarianism, and implicit sexual prejudice. *International Journal for the Psychology of Religion*, 17(2), 99–120. doi:10.1080/10508610701244122
- Vaggione, J. M., & Jones, D. (2015). La política sexual y las creencias religiosas: el debate por el matrimonio para las parejas del mismo sexo (Argentina, 2010). *Revista de Estudios Sociales* 51(35), 105–117. doi:10.7440/res51.2015.08
- Whitehead, A. L. (2010). Sacred rites and civil rights: religion's effect on attitudes toward Same-Sex *Social Science Quarterly*, 91(1), 63–79. doi:10.1111/j.1540-6237.2010.00681.x
- Whitehead, A. L. (2014). Politics, religion, attribution theory, and attitudes toward same-sex unions. *Social Science Quarterly*, 95(3), 701–718. doi:10.1111/ssqu.12085
- Young, A. C. (2014). *Effects of the interaction of religion and internalized homonegativity on psychological well-being* (Doctoral Dissertation). Retrieved from ProQuest Dissertations and Theses database.