

Tercer Análisis Bibliométrico de Revistas Psicológicas Puertorriqueñas: Se Asoma una Maduración del Campo

Alfonso Martínez-Taboas, Ph.D.
*Universidad Interamericana de Puerto Rico,
Recinto Metropolitano*
Pablo G. Cabral-Juan, M.S.
Jessica C. Jiménez-Ramírez, B.S.
Karla Arán-Roque, B.S.
David E. Rivas, B.S.
Universidad Albizu, San Juan, Puerto Rico

Resumen

En el presente trabajo realizamos un tercer análisis bibliométrico de las dos revistas más longevas de psicología en Puerto Rico: la *Revista Puertorriqueña de Psicología* y la revista *Ciencias de la Conducta*. Se utilizó un análisis de la última década de publicaciones (2010-2019). Se analizan varios parámetros importantes, entre ellos autores más productivos, afiliación con instituciones específicas, comparación de tendencias a someter en la RPP o en CC, temáticas frecuentemente discutidas y cantidad de autores por artículo. Los resultados reflejan una producción mayor de publicaciones en esta década, al compararse con los dos bibliométricos publicados anteriormente, que abarcaron desde el 1981 hasta el 2009. Asimismo, se mantienen varios datos de manera consistente. Uno que se destaca es que más del 50% de todos los artículos provienen de la autoría de personas relacionadas con la Universidad de Puerto Rico o la

Universidad Carlos Albizu. Se recomienda que en el próximo bibliométrico se incluyan en la fuente de datos, otras revistas que recientemente se están publicando en Puerto Rico.

Palabras Clave: publicaciones, bibliométrico, Puerto Rico

Abstract

In this paper we inform the results of the third bibliometric analyses of the two most widely known psychological journals published in Puerto Rico: *Puerto Rican Journal of Psychology* and *Behavioral Sciences Journal*. We utilized the last decade (2010-2019) to analyze the data. We report some important parameters such as the authors with most publications, identify the most common author's affiliations, trends in publishing in one or both journals, and specific psychological topics discussed. The results indicate that in the last decade we can see a clear pattern of results that reflect an increasing number of published articles in those two journals. Also, some data are very similar to those reported in the previous two bibliometrics. First, more than 50% of all the authors are affiliated to the University of Puerto Rico (Río Piedras Campus) or the Carlos Albizu University. We also recommend that the next bibliometric should include other recent journals that are being published in Puerto Rico.

Keywords: publications, bibliometric analyses, Puerto Rico

Nota de Autor. No hubo conflictos de intereses al momento de la redacción de este artículo. Dirigir correspondencia a Alfonso Martínez-Taboas, Ph.D., amartinez@intermetro.edu

Publicar en revistas profesionales y científicas es un logro a celebrarse. En primer lugar, este tipo de publicación requiere de mucho esfuerzo y tenacidad. Esto se debe a que cuando sometemos un trabajo a una revista profesional,

nuestro artículo va a ser leído y examinado críticamente por el editor y los miembros de la Junta Editora. En los casos en donde la persona que somete un artículo resulta ser el Editor o Editor Asociado, las revistas arbitradas delegan el trabajo editorial y la decisión final en un “Action Editor” o editor externo para cumplir con la integridad científica del proceso. La tarea de los editores y de las juntas editoras es leer de manera crítica nuestro artículo para determinar si es publicable o no lo es. Algunas revistas en psicología, en especial las de alto impacto, tienen tasas de rechazo de un 70% y 80%. Así que nuestro trabajo tiene que pasar todo ese cedazo para publicarse, esto sin mencionar que no es raro que el trabajo tenga que ser re-sometido dos y tres veces antes de la aceptación final. Todo este proceso riguroso que hemos explicado se aplica también a las publicaciones profesionales en las revistas puertorriqueñas de psicología que vamos a examinar en el presente artículo, que son la *Revista Puertorriqueña de Psicología* (RPP) y la revista *Ciencias de la Conducta* (CC).

En segundo lugar, en los espacios académicos suele exigirse o al menos se pretende que los profesores tengan publicaciones en su *curriculum vitae*. En algunos escenarios, es parte del contrato la publicación anual de al menos un artículo en una revista profesional (Martínez-Taboas, 1999). En tercer lugar, lo usual y corriente actualmente es que un artículo esté escrito por varios autores, lo que favorece el trabajo colaborativo entre colegas y estudiantes, fomentando así la investigación de diversos fenómenos sociales o clínicos dentro de una perspectiva local.

En Puerto Rico, Martínez-Taboas y colaboradores (Martínez-Taboas et al., 2001; Martínez-Taboas et al., 2009) han realizado dos análisis bibliométricos de las dos principales revistas de psicología de Puerto Rico: la RPP y la revista CC

ambas con una trayectoria de más de tres décadas. El primer bibliométrico abarcó desde el 1981 hasta el 1999. El segundo bibliométrico abarcó desde el 2000 hasta 2009.

Los análisis bibliométricos constituyen una metodología común y útil en diversos círculos científicos y académicos. Este tipo de análisis se realiza haciendo un análisis detallado de las publicaciones en cierto número de años en donde típicamente se hace un conteo de las temáticas más discutidas, autores más productivos, instituciones más ligadas a dicha producción, número de autores por artículo, etc. De esta manera se puede ir comparando cómo la actividad y productividad de publicaciones va aumentando, reduciéndose o se mantiene estable en un tiempo límite de tiempo.

En el presente trabajo, vamos a realizar el tercer análisis bibliométrico. En este caso, el mismo compendia desde el 2010 al 2019, o sea, una década. Para darle continuidad al trabajo, utilizamos las fuentes de datos de las dos revistas antes mencionadas. Asimismo, comparamos nuestros resultados actuales, con lo hallado en los dos bibliométricos anteriores, para poder analizar similitudes o discordancias.

Método

Universo de Estudio

Se revisó la totalidad de los artículos publicados en la revista CC y en la RPP del 2010 al 2019. Para ser consistente con los dos estudios bibliométricos anteriores, se excluyeron del análisis los editoriales, introducciones cortas escritas por algún/a editor/a invitado/a a una sección especial, cartas al editor, obituarios y revisiones de libros.

Procedimiento

Cada autor/a del presente artículo tuvo a su cargo el análisis de algunas de las siguientes variables: nombre de los/as autores/as; institución del autor o autora; número de autores/as por artículo; y áreas de la psicología abarcadas. Una vez esta información fue recopilada, se verificó una segunda vez por los autores/as del presente artículo. Para realizar esto se crearon tablas numéricas para cuantificar las variables de interés en este estudio. Dichas variables son: nombres de todos los autores/as que hayan publicado al menos algún artículo; instituciones afiliadas; temáticas que se discuten, y cantidad de autores por artículo. También se creó una tabla cuyo contenido separaba la actividad intelectual de autores particulares en la revista CC y en la RPP.

Resultados

Productividad de Autores/as

Un área de interés se relaciona a los autores/as que se destacan por su productividad intelectual escribiendo artículos profesionales en ambas revistas. En la Tabla 1 podemos observar los resultados del análisis actual y tenemos también una comparativa con los dos bibliométricos anteriores. Para efectos de este trabajo sólo incluimos aquellas personas que han publicado 5 artículos o más en la última década.

Tabla 1

Nombre de Autores con Cinco o más Publicaciones en la Revista Ciencias de la Conducta o en la Revista Puertorriqueña de Psicología Según se Desprende los Tres Análisis Bibliométricos Publicados.

Autor	2010-2019	2000-2009	1981-1999
Alfonso Martínez-Taboas	21	14	22
Ernesto Rosario-Hernández	12	11	—
Caleb Esteban Reyes	12	—	—
José Rodríguez Gómez	12	5	—
Nelson Varas Díaz	11	8	—
Guillermo Bernal	10	—	—
Lillian Rovira Millán	10	6	—
Mary Moreno-Torres	9	—	—
Juan González Rivera	9	—	—
Miguel Martínez Lugo	8	5	11
Sean Sayers	7	7	—
Montalvo	6	—	—
Cristina Adames	6	—	—

continúa

Tabla 1 (cont.)

Autor	2010-2019	2000-2009	1981-1999
Irma Serrano	6	14	4
García Miguel	6	—	—
Vázquez-Rivera	6	—	—
Adam Rosario	6	—	—
Rodríguez	5	8	4
José Toro-Alfonso	5	—	—
Ramón Rodríguez	5	—	—
Montalván	5	—	—
Sheilla Rodríguez-	5	—	—
Madera	5	—	—
Eduardo Cumba	5	—	—
Coralee Pérez-Pedrogo	5	—	—

De la Tabla 1 se desprende que sólo 20 psicólogos o profesionales de la salud han publicado 5 trabajos o más en la última década en ambas revistas. Esto compara con 11 y 16 profesionales que publicaron cinco o más trabajos en el primer y segundo bibliométrico respectivamente.

Los datos del presente bibliométrico indican que 799 individuos tuvieron alguna autoría en estas dos revistas. En la Tabla 2 se coloca el número de autores que escriben o colaboraron en los artículos. La media de la muestra total es de 3 autores. Esto refleja que actualmente sólo el 7% de los artículos se publican con un solo autor.

Tabla 2

Número de Autores por Artículo

Número de autores	Frecuencia	Total
1	52	52
2	57	114
3	64	192
4	26	104
5	14	70
6	10	60
7 o más	20	207

En la Tabla 3 se analizó si los autores/as tienen alguna preferencia en particular de enviar su trabajo a CC o RPP. Definimos esta tendencia como tener más del 70% de sus publicaciones en algunas de estas dos revistas. Los resultados demostraron que sí se encuentran algunas diferencias marcadas. Para efectos de este análisis las siguientes personas mostraron una tendencia marcada de enviar sus trabajos a CC: José Rodríguez Gómez (91%); Caleb Esteban (75%); Cristina Adames (100%). Las siguientes personas tuvieron una tendencia marcada a publicar en la RPP: Ernesto-Rosario-Hernández (75%), Nelson Varas-Díaz (73%), Lillian Rovira-Millán (70%), Mary Moreno-Torres (100%), Miguel Martínez-Lugo (75%), Sean Sayers-Morales (71%), José Toro-Alfonso (80%), Sheilla Rodríguez-Madera (80%) y Eduardo Cumba (80%). Los autores que no mostraron una tendencia en publicar en alguna de las dos revistas incluyen a: Alfonso Martínez-Taboas (57% / 43%), Guillermo Bernal (60% / 40%), Juan González (55% / 45%), Irma Serrano (34% / 66%), Miguel Vázquez (66% / 34%), Adam Rosario (34% / 64%), Ramón Rodríguez-Montalbán (40% / 60%) y Coralee Pérez-Pedrogo (40% / 60%).

Tabla 3

Artículos Publicados por Autor en Ciencias de la Conducta o en la Revista Puertorriqueña de Psicología

Autor	Ciencias de la Conducta	Revista Puertorriqueña de Psicología
Alfonso Martínez-Taboas	12	9
José Rodríguez-Gómez	11	1
Ernesto Rosario Hernández	3	9
Caleb Esteban	9	3
Nelson Varas Diaz	3	8
Guillermo Bernal	6	4
Lillian Rovira Millán	3	7
Mary Moreno-Torres	0	9
Juan González	5	4
Miguel Martínez Lugo	2	6
Sean Sayers Montalvo	2	5
Cristina Adames	6	0
Irma Serrano-García	2	4
Miguel Vázquez Rivera	4	2
Adam Rosario Rodríguez	2	4
José Toro Alfonso	1	4

continúa

Tabla 3 (cont.)

Autor	Ciencias de la Conducta	Revista Puertorriqueña de Psicología
Ramón Rodríguez Montalbán	2	3
Sheilla Rodríguez Madera	1	4
Coralee Pérez Pedrogo	2	3
Eduardo Cumba	1	4

Frecuencia de Publicaciones por Revista

En la Tabla 4 se puede apreciar el número de artículos que han sido publicados en la última década en la revista CC o en RPP. El 36% de los artículos se han publicado en CC y un 64% en RPP. Esta diferencia en parte se debe a que desde el 2012 la RPP publica dos números por año y a que tuvo muchas más indexaciones que la revista CC. Los resultados se compararon con el primer y segundo estudio bibliométrico.

Tabla 4

Frecuencia de Publicaciones por Revista

Revista	1981-1999	2000-2009	2010-2019
Ciencias de la Conducta	114 (54%)	67 (41%)	87 (36%)
Revista Puertorriqueña de Psicología	99 (46%)	97 (59%)	156 (64%)
Total	213	164	243

Afiliación Institucional

El análisis de la afiliación institucional resulta importante pues resalta cuánto los profesionales o facultativos de ciertas instituciones publican en revistas profesionales. En la Tabla 5 se puede apreciar un desglose de los autores por institución, basándonos en una comparativa de los tres estudios bibliométricos.

Tabla 5

Afiliación Institucional de los Autores

Universidad o Institución	2010-2019	2000-2009	1981-1999
UPR, Recinto de Río Piedras	205 (29%)	136 (34.5%)	96 (27%)
Universidad Albizu	182 (26%)	117 (30%)	146 (41%)
Ponce Health Sciences University	94 (13%)	46 (11.5%)	—
Pontificia Universidad Católica	22 (3%)	—	—
UPR, Recinto de Cayey	19 (3%)	14 (4%)	—
Universidad del Este	12 (2%)	—	—
Universidad Interamericana	3 (<1%)	10 (2.5%)	20 (6%)
Universidad del Turabo	2 (<1%)	1 (0.5%)	—
Otros	22%		

Estos datos concuerdan con los dos bibliométricos anteriores: más del 50% de los autores provienen de la

Universidad de Puerto Rico (Río Piedras) o de la Universidad Albizu. Podemos notar también que los porcentajes son casi idénticos a lo encontrado en el último estudio bibliométrico. Llama también la atención que universidades conocidas como la Pontificia de Ponce, la Inter-Metro y la Universidad del Turabo no tuvieron casi representación en nuestro estudio. Un 22% son clasificados como “otros”, aludiendo a personas en práctica privada, hospitales, centros comunitarios y universidades en EEUU.

Áreas Abarcadas en el Estudio

Un área interesante que el estudio bibliométrico reveló se relaciona a las áreas que se discuten y se elaboran en los artículos. La tabla 6 expone los datos. Resultó interesante que el tema de sexualidad y género fue el tema más discutido durante la última década, lo que coincide con otro análisis bibliométrico que realizaron Martínez-Taboas et al. (2016) en donde se encontró que posterior al 2008 ha habido un énfasis en la discusión de los temas de minorías sexuales, género y sexualidad.

Tabla 6

Áreas Específicas Abarcadas en los Artículos

Área	Numero	Total
Género/sexualidad/LGBT	37	15%
Psicología Salud	33	14%
Psicoterapia	31	13%
Psicometría	25	10%
Industrial	20	8%
Social/comunitaria	19	8%
Religión/espiritualidad	15	6%
Psicopatología	14	6%
Otras	49	20%

Discusión

En esta sección se discutirán los hallazgos y se contrastarán con lo encontrado en los dos estudios bibliométricos previos. Comenzaremos con los autores. Consistente con los dos estudios bibliométricos anteriores, Alfonso Martínez-Taboas, Ph.D. resulta ser el autor más prolífero en estas dos revistas psicológicas. Hay que hacer la salvedad de que en el estudio bibliométrico del 2009 estuvo empatado con la Dra. Irma Serrano-García. El Dr. Martínez-Taboas tiene una larga trayectoria de publicaciones nacionales e internacionales. De hecho, estudios bibliométricos de revistas psicológicas latinoamericanas han encontrado resultados similares en décadas seleccionadas (Calvache et al., 2002; López & Calvache 1998), en donde el Dr. Martínez-Taboas ha resultado ser el psicólogo puertorriqueño con más publicaciones en varias importantes revistas latinoamericanas, tales como *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana* y en la *Revista Latinoamericana de Psicología*.

Por otro lado, los doctores José Rodríguez-Gómez, Ernesto Rosario-Hernández y Caleb Esteban-Reyes estuvieron en un empate con 12 artículos cada uno. En el estudio bibliométrico anterior (2009), los dos primeros autores también se destacaron como autores productivos en Puerto Rico. En el caso del Dr. Esteban-Reyes, éste no aparece en el estudio bibliométrico anterior pues es bastante reciente que él se incorpora a nuestra profesión. Llama la atención que, al igual que en los dos bibliométricos anteriores, solo un número minúsculo de psicólogos publican de manera asidua en estas revistas.

Tomando como base cinco artículos o más, solo 20 psicólogos cumplieron con este criterio. Esto se asemejó

bastante al análisis del 2001 donde solo 11 publicaron cinco o más artículos y al del 2009 en donde 16 obtuvieron esa categoría. En otras publicaciones Martínez-Taboas y colaboradores (Martínez-Taboas et al., 2001; Martínez-Taboas & Pérez-Pedrogo, 2006) han defendido la idea de que sólo un 10-15% de los psicólogos publicará al menos un artículo profesional en su trayectoria profesional. Este número probablemente ha aumentado quizás a un 20% debido a que muchos programas graduados les están exigiendo a sus estudiantes que publiquen trabajos de investigación y disertaciones. Sin embargo, el punto débil de este asunto es que lo que se les exige es que sometan el trabajo a una revista. Debido a que muchas revistas profesionales tienen tasas de rechazo de un 40-70%, muchos de estos artículos sometidos no serán publicados si no se les brinda un seguimiento riguroso.

Los datos de la Tabla 2 son reveladores. Por alguna razón hay algunos autores que tienen una tendencia a publicar en CC o en la RPP. Este fue el caso en 11 de nuestros/as 20 psicólogos/as más productivos. /as. Esto puede ser explicado, en parte, por haber sido invitado a ser editor invitado de algún número en particular, por preferir una revista con más indexaciones, o por tener vínculos con cierta Universidad.

En la Tabla 3 se puede observar que, en los últimos 20 años, en la revista CC se publican entre un 41% a un 36% de los artículos de ambas revistas. En la RPP se publica entre un 59% a un 64%. También podemos ver que del 2010-2019 ha habido un aumento notable de publicaciones en ambas revistas cuando se le compara con el bibliométrico del 2000-2009. Específicamente un 60% de los artículos en los últimos 20 años se publicaron del 2010-2019. Esto viene a apuntalar que ha habido un incremento notable en artículos sometidos y publicados en ambas revistas.

Los datos de la Tabla 4 revelan algo que es usual en la literatura científica. Ya casi no hay artículos en donde escribe una sola persona. En el presente bibliométrico solo un 11% de los artículos fue escrito por una sola persona. Sin embargo, en el bibliométrico del 2001 (que cubrió del 1981 al 1999), el 61% de los artículos eran escritos por un solo autor. En el bibliométrico del 2009 fue un 38%. Esto indica que ya es inusual la escritura de un artículo por un solo autor. Esto puede deberse a que en años recientes es más común publicar estudios colaborativos y publicación de artículos de disertaciones doctorales, que típicamente tienen más de un autor.

En la Tabla 5 podemos apreciar el número de publicaciones que provienen de instituciones específicas. En esta ocasión el 55% de todas las publicaciones provienen de dos instituciones específicas: la UPR Recinto de Río Piedras o la Universidad Albizu. En el primer y segundo bibliométrico los porcentajes fueron 68% y 65% respectivamente. Resulta interesante que este hallazgo se repita desde el 1981 hasta el día de hoy. Se podría especular sobre qué variables explican esto. Una de ellas es que los autores que más publican están relacionados a una de estas dos instituciones. De la Tabla 4 se documenta que un 75% de los autores más productivos están relacionados a una de estas dos instituciones. El otro lado de la moneda es observar el perfil de universidades que desde el 1981 mantienen un perfil muy bajo de publicaciones. Por ejemplo, la Pontificia de Ponce, la Inter-Metro y la Universidad del Turabo en los tres bibliométricos apenas están entre un 1-3%. No sabemos a qué se debe este hallazgo, ya que puede ser multifactorial. Sin embargo, independientemente de la razón o razones de esta baja productividad, recomendamos a la administración de estas tres universidades a tener un diálogo abierto sobre posibles barreras u obstáculos para este perfil

bajo de publicaciones en las dos principales revistas profesionales puertorriqueñas.

Por último, notamos en la Tabla 6 que el tema más desarrollado y publicado es el de género, minorías sexuales y sexualidad. En el bibliométrico de Martínez-Taboas y colaboradores (2016) se establece que es luego del 2008 que estos temas comienzan a desarrollarse y publicarse de una manera más asidua en estas dos revistas. De hecho, del 1981 hasta el 2002 no se había publicado ni un solo artículo sobre la temática de LGBT. El tema de psicología de la salud sobresalió como el segundo tema más desarrollado tanto en el bibliométrico del 2000-2009 como en el presente. Esto refleja un interés marcado, tanto teórico como aplicado, en cómo la psicología puede ayudar a entender y manejar problemas diversos de salud. De la Tabla 6 sobresale otro dato interesante. Podemos ver que el tema de religión/espiritualidad sobresale como un tema frecuente por primera vez en nuestros bibliométricos.

Recomendaciones

El presente bibliométrico pone de relieve que en la última década ha habido un incremento significativo de publicaciones en CC y en la RPP, siendo más notable en ésta última. Esto refleja un interés más marcado en publicar investigaciones, tesis o disertaciones doctorales. Por lo tanto, nuestra primera recomendación es que este patrón se pueda mantener o ampliar en la década venidera. Publicar plasma de manera permanente nuestras ideas y trabajos y a la vez permite a nuestros pares apreciar el fruto de nuestra labor intelectual.

Una segunda recomendación es que el próximo bibliométrico incluya a otras revistas de psicología puertorriqueñas que se han estado publicando recientemente.

Aunque la revista CC y RPP son las revistas más longevas y más conocidas en Puerto Rico, la inclusión de otras revistas psicológicas le puede añadir una visión más amplia a los bibliométricos.

Una limitación de nuestros tres bibliométricos es que las publicaciones contabilizadas sólo se remiten a artículos publicados en revistas puertorriqueñas. Sin embargo, hay algunos autores e investigadores puertorriqueños que publican mayormente en revistas internacionales. Ejemplos son: José Bauermeister, Glorisa Canino, Margarita Alegría, y Guillermo Bernal. Por lo tanto, nuestros bibliométricos solo atañen a personas que tienen interés en presentar sus hallazgos o escritos a una comunidad de profesionales ubicados en Puerto Rico y muy específicamente en la RPP y en CC.

Referencias

- Calvache, O., López, W., & Mayorga Sierra, E. (2002). Psicología clínica: 20 años de la Revista. Avances en Psicología Clínica Latinoamericana. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 20, 11-30.
- López, W. L., Calvache, O. (1998). La psicología de habla hispana: 30 años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 16, 79-92.
- Martinez-Taboas, A. (1999). La publicación de artículos profesionales: Reflexiones, anécdotas y recomendaciones de un editor. *Ciencias de la Conducta*, 14, 1-15.
- Martinez-Taboas, A., Castro-Díaz, B., Pagan, V., & Coca, V. (2001). Análisis bibliométrico de las revistas

psicológicas en Puerto Rico. *Ciencias de la Conducta*, 16, 63-78.

- Martínez-Taboas, A., Dávila Rodríguez, T., Obén, A., & Ruiz, M. (2009). Análisis bibliométrico de las revistas de psicología puertorriqueñas: Una década después. *Ciencias de la Conducta*, 24, 121-138.
- Martínez-Taboas, A., Jiménez-Colón, G., Torres, M., Colón, M., Méndez, J., Valdez, Y., & González, C. (2016). LGBT y sexualidad en revistas psicológicas puertorriqueñas: Un análisis bibliométrico. *Ciencias de la Conducta*, 31, 73-84.
- Martinez-Taboas, A., & Pérez-Pedrogo, C. (2006). Las revistas de psicología de Puerto Rico: Una breve mirada histórica. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 17, 571-589.