



Autoritarismo, apertura a la experiencia y religiosidad como predictores de la opinión hacia las familias homoparentales

Authoritarianism, openness to experience and religiosity as predictors of opinion towards same-sex families

Laura Andrea Santos,¹ M.S. 
Marcos Reyes-Estrada,¹ Ph.D. 
¹Universidad Albizu

Citar como: Santos, L. A. & Reyes-Estrada, M. (2021). Autoritarismo, apertura a la experiencia y religiosidad como predictores de la opinión hacia las familias homoparentales. *Ciencias de la Conducta*, 36(1), 17-29

RESUMEN

El propósito del estudio fue explorar la opinión de una muestra puertorriqueña sobre las familias homoparentales. Se buscó identificar si existe una relación entre las variables de autoritarismo, apertura a la experiencia y religiosidad que ayude a comprender la opinión que se tenga hacia las familias homoparentales. Se propuso realizar un diseño de investigación correlacional en el que se encontrara la relación entre las tres variables predictoras (i.e. apertura a la experiencia, religiosidad y autoritarismo) y el resultado de la opinión hacia las familias homoparentales.

Los/as participantes fueron obtenidos/as a través de la técnica de bola de nieve. La opinión general de la muestra hacia las familias homoparentales no anticipa consecuencias negativas ante la idea de que un/a menor de edad sea criado/a por una familia homoparental ni anticipa daño emocional ante ello. Según los análisis de regresión múltiple realizados, no se presenta relación de predicción estadísticamente significativa entre el autoritarismo, la religiosidad, la apertura a la experiencia y la opinión hacia las familias homoparentales. Por consiguiente, al momento de observar los datos en términos descriptivos y correlacionales, se determina que no se cumplen con los supuestos correspondientes al análisis de regresión múltiple. Se identificaron dos limitaciones principales en este estudio: muestreo y rigurosidad de instrumentos. El comportamiento de la muestra no fue uno heterogéneo presentando retos en la dispersión de características de esta. De igual forma, se recomienda diversificar la instrumentación para mejorar el alcance de medidas de las variables estudiadas.

Palabras Claves: autoritarismo, religiosidad, apertura a experiencia, familias homoparentales

ABSTRACT

The purpose of the study was to explore the opinion of a Puerto Rican sample on same-sex families. We sought to identify whether there is a relationship between the variables of authoritarianism, openness to experience, and religiosity that would help to understand the opinion held towards

same-sex families. A correlational research design was proposed to find the relationship between the three predictor variables (i.e. openness to experience, religiosity and authoritarianism) and the outcome of the opinion towards same-sex families. The participants were obtained through the snowball technique. The general opinion of the sample towards same-sex families does not anticipate negative consequences to the idea of a minor being raised by a same-sex family, nor does it anticipate emotional harm. According to the multiple regression analyses, there is no statistically significant predictive relationship between authoritarianism, religiosity, openness to experience and opinion towards same-sex families. Consequently, when observing the data in descriptive and correlational terms, it is determined that the assumptions corresponding to the multiple regression analysis are not met. Two main limitations were identified in this study: sampling and rigor of instruments. The behavior of the sample was not heterogeneous, presenting challenges in the dispersion of its characteristics. Likewise, the search for precise and rigorous instruments that address the variables in an objective and parsimonious manner is recommended.

Keywords: parenting knowledge, child rearing, psychoeducational interventions, telehealth, COVID-19

INTRODUCCIÓN

Las familias homoparentales continúan siendo un tema de controversia y debate en la cultura latina y puertorriqueña. Una familia homoparental se define como aquella pareja del mismo sexo que se encuentre criando hijos/as, ya sean a través de adopción, maternidad subrogada u otro método (González & López, 2005). Contrario a la expresión general, existen numerosas familias de padres o madres del mismo sexo en Puerto Rico. Según el censo del 2010, un 28% de las parejas homosexuales en Puerto Rico están criando menores de 18 años. Estas parejas tienen un promedio de 2.8 hijos/as, mientras que las parejas heterosexuales casadas reportan un promedio de 1.9 hijos. Esto es indicativo que, en Puerto Rico, las parejas del mismo sexo reportan tener más cantidad de hijos/as que las parejas heterosexuales unidas legalmente. De manera que, estas familias han estado invalidadas socialmente y carecen de leyes que las protejan y les den su lugar como familias legítimas.

Gran parte de un sector de la población considera que es incorrecto y perjudicial para un niño/a tener padres o madres del mismo sexo (Soria-Ortega, 2013). A través de la literatura, se ha reportado una serie de razones por las cuales una persona puede estar en contra de la existencia de este tipo de familias, entre ellas, el autoritarismo, el nivel de religiosidad y cuán abierta es una persona a los cambios sociales (Frías-Navarro, 2006). En este caso, el autoritarismo apunta a una ideología conservadora, alineándose a lo que se considera tradicional, favoreciendo un estatus quo en particular y resistiéndose a su cambio (Brandt & Reyna, 2013). No obstante, el hilo conductor que involucra estas variables no queda explícitamente definido y tampoco existen hallazgos claros sobre el tema con población puertorriqueña. Ante este escenario, en el presente estudio se buscó examinar predictores relevantes a la población de corte conservadora y explorar los factores que favorecen menos la idea de una familia homoparental.

Se evaluó el autoritarismo, la apertura a la experiencia y la religiosidad como dichos predictores que inciden en las características conservadoras de la población (González, 2005). Generalmente, estos predictores se observan a través de la crianza, las costumbres familiares y la cultura (De Zubiría, 2012). Es por esto que se definieron varios objetivos para efectos de este estudio. Primeramente, explorar la opinión de una muestra puertorriqueña sobre las familias homoparentales. Luego, explorar la importancia de los conceptos de apertura a la experiencia, religiosidad y autoritarismo. Finalmente, auscultar cuáles de los factores evaluados ayudan a predecir la opinión sobre las familias homoparentales.

El autoritarismo se define como una actitud de quien ejerce con exceso su autoridad o abusa de ella (Brandt & Reyna, 2013). La literatura establece que los/as padres y madres que aplican la educación autoritaria son fríos/as y menos amables con sus hijos/as mientras los/as controlan con castigos y restricciones (Ebrahim, 2012). Entonces, si bien se considera que la familia es la base social del individuo y la responsable de educar con valores y criterios, no es difícil interpretar que el autoritarismo en la familia tiene sus consecuencias. Según el trabajo de Brandt & Henry (2013) se indica consistentemente que el autoritarismo, contribuye en gran medida a diversos tipos de prejuicios, en especial a través de los grupos que no son considerados como dominantes sociales, tales como mujeres, población homosexual y poblaciones de bajos recursos, entre otros. Este estilo

de crianza establece, según De Zubiría (2012), patrones en los que el miedo, la dificultad en la interacción y la expresión, el deterioro del autoconcepto y el debilitamiento general de la personalidad son, por lo pronto, sus efectos más visibles. Su fin es el orden y, desde el punto de vista conservador, esta familia cumple un rol fundamental en el adoctrinamiento para una sociedad basada en las relaciones jerárquicas, de dominador y dominado. Por lo tanto, se ha concluido en la literatura que el autoritarismo forma personalidades temerosas, hurañas e inseguras (Etchezahar, 2012).

La figura del padre que se indica, es un fuerte ideal del patriarcado machista que ha predominado en la cultura latina, en la que los roles de género marcan el determinante masculino como figura de poder. Esto determina casi completamente el norte de la vida familiar, las actividades a las que se deben dedicar los miembros de la familia, las amistades que les convienen y las que no, sus profesiones y hasta las parejas con quienes comparten la vida. La figura del padre, en este modelo, privilegia la norma, la disciplina y el rigor en la formación del hijo/a. Este tipo de crianza tiene mayores implicaciones en la salud mental de los/as niños/as en los que ellos/as identifican quién solamente puede satisfacer sus necesidades y cómo lograrlo. De esta manera, se lacera su proceso de identidad y cómo identificar sus propias fortalezas. (Ebrahim, 2012).

De la misma forma, la religiosidad es un fuerte componente social en la actualidad. En Puerto Rico, predominan las religiones abrahámicas, en especial, el catolicismo y el protestantismo. En particular, la presencia de las creencias religiosas en los debates públicos contemporáneos contradice las construcciones sobre la privatización de lo religioso como requisito para los sistemas democráticos. Estos debates y replanteos, tanto analíticos como normativos, sobre las creencias religiosas son particularmente relevantes para la política sexual contemporánea.

La literatura establece que el hecho por sí solo de tener creencias divinas no significa que es un predictor significativo de apertura o rechazo a las familias homoparentales. No obstante, Street (2010) indica que las personas que practican alguna religión específica y pertenecen a alguna comunidad religiosa, pueden representar rechazo a esta población. El elemento que distingue este fenómeno es el fundamentalismo dentro de las prácticas religiosas. La literatura define lo que es el fundamentalismo como la exigencia intransigente de sometimiento a una doctrina o práctica establecida (Meladze, 2015). Esto significa que las prácticas religiosas de exclusión son las que crean poca apertura y opinión negativa hacia las familias del mismo sexo. Se ha encontrado que los fundamentalistas han roto esquemas tratando de mantener sus creencias y sus ideas, las que son dictadas por sus tradiciones y figuras de autoridad, sin embargo, esto los aleja de los valores de unión y de tolerancia al prójimo (Brandt & Henry, 2012). Al auscultar aportaciones puertorriqueñas a la literatura sobre este tema, encontramos el texto de Nelson Varas et. al (2011), en donde se define el fundamentalismo como “endosar con certeza y sin duda posible unas creencias fundamentales bíblicas, tales como la inerrancia de la Biblia, la venida inminente del fin del mundo, la influencia constante de Satanás en asuntos terrestres, y así por el estilo” (p. 65). Más adelante en este texto, se discuten las influencias sociopolíticas del fundamentalismo “que no sólo han coartado las posibilidades de sectores vulnerables de la población, sino que han implicado

sacrificios para el ejercicio de los derechos ciudadanos y para la salud pública” (Martínez-Taboas, 2011, p. 134).

Por otro lado, estudios reflejan que no todas las religiones están directamente relacionadas con el fundamentalismo. Meladze (2015) establece diferencias en el tema de opinión hacia la comunidad LGBTT entre diferentes religiones como el budismo y el cristianismo. Su trabajo indica que aquellos bajo el criterio de “budismo” y “no religión” favorecieron mucho más la existencia de parejas y familias del mismo sexo, así como sus derechos de tener hijos/as. De igual manera, cuando el estudio aborda personas homosexuales, se indica que estos abandonaron sus respectivas religiones porque los dogmas de éstas no toleraban su orientación sexual. De la misma manera, estudios dicen que esa oposición hacia al homosexualismo es debida a las fuertes creencias de roles de género que existen, las que dictan que los niños/as deben crecer con un hombre y una mujer (Webb, 2015).

La apertura a la experiencia pertenece a los cinco grandes elementos de la personalidad (Benet-Martínez & John, 1998), por lo que se mide dentro del constructo de lo que es la personalidad. Según Hernangomez (2014), se define la apertura a la experiencia como la búsqueda y apreciación de experiencias, el gusto por lo desconocido y su exploración. Se traduce en adjetivos como original, imaginativo, de amplios intereses y atrevido. El factor Apertura ha sido siempre el más controvertido de los elementos de la personalidad. Una cosa es tener intereses intelectuales, lo cual sí pertenece al dominio de la Apertura, y otra diferente la capacidad intelectual, que sólo aparece moderadamente relacionada con la variable de personalidad.

En esta misma línea de argumentación, siempre que se han buscado las relaciones entre los cinco factores y medidas de la inteligencia, el resultado ha sido dos bloques bien diferenciados: por un lado, los factores de personalidad y, por otro, las medidas de la capacidad intelectual, señalando así su independencia (Ortega & Sabariego, 2013). De este modo, parece que las posibles conexiones entre apertura a la experiencia e inteligencia son debidas a cierto sesgo en los juicios que las personas hacen sobre su propia capacidad intelectual. Esos juicios suelen estar muy poco relacionados con las medidas psicométricas de habilidad cognitiva, y mucho más relacionados con la responsabilidad y la apertura a la experiencia (Webb, 2015).

Entonces, si se pretende encontrar relación entre las variables mencionadas y a la opinión hacia las familias homoparentales, sería conveniente la evaluación de la apertura a otras experiencias en general. Esto sería para determinar si la poca o mucha apertura de la personalidad es cónsona con la apertura a las familias homoparentales.

En Puerto Rico el Dr. José Toro-Alfonso (2014) revisó la literatura respecto al tema y argumenta en su escrito que no existen diferencias entre ambientes de crianza y estabilidad entre las familias compuestas por parejas heterosexuales y las que no lo son. El autor explica que una de las razones por las cuales se debería aceptar esta modalidad de familia es por el deseo intrínseco en la pareja de tener y criar hijos/as. Se ha observado que muchas parejas heterosexuales tienen hijos/as debido a la presión social y porque es lo que se espera de una pareja casada. Sin embargo, en el caso de parejas homosexuales, las dinámicas se mueven de manera diferente. Además, se establece en la literatura, la promoción de la resiliencia en las familias homoparentales y cómo se

refuerzan los buenos valores sociales como el respeto a la diversidad, la perseverancia respecto a la obtención de metas y la educación como clave para romper con los prejuicios (Toro-Alfonso, 2014).

El 9 de diciembre de 2015, fue publicada en el periódico El Nuevo Día, la noticia del primer fallo a favor sobre una familia del mismo sexo. Se trató del caso de Ángeles Judith Acosta Rodríguez, quien solicitó la adopción de la hija biológica de su pareja, Carmen Milagros Vélez Vega. Vélez había sido inseminada artificialmente, siendo esta la única parte con derechos sobre la menor. La pareja inicio el proceso de adopción en el 2005 y no es hasta diez años después que culmina el proceso a favor de la pareja. El nuevo nombre de la menor es Juliana Acosta Vélez. Casos como este invitan al cuestionamiento sobre la necesidad de llevar a cabo un proceso legal tan largo, costoso e intenso para que una pareja pueda crear una familia.

Es importante que se haga este tipo de trabajo investigativo en la academia puertorriqueña, ya que se tiene que educar a la población acerca de los indicadores del conservadorismo asociados a la intolerancia. Las variables presentadas (autoritarismo, religiosidad y apertura a la experiencia) han sido individualmente relacionadas a la intolerancia hacia las parejas y familias del mismo sexo a través de distintos estudios (Street, 2010; Webb, 2015; De Zubiría, 2012). La cultura debe ser educada, y poco a poco transformada, de manera que se adopte el ideal de que una familia no es menos legítima o correcta que la otra y que las familias homoparentales pueden ser una posible opción para tantos niños/as que necesitan de una familia.

El propósito del presente estudio es explorar la opinión de una muestra puertorriqueña sobre las familias homoparentales. Ante esto, se busca identificar si existe una relación entre las variables de autoritarismo, apertura a la experiencia y religiosidad que ayude a comprender la opinión que se tenga hacia las familias homoparentales. La hipótesis presentada sugiere que las variables de autoritarismo, apertura a la experiencia y religiosidad predicen la opinión acerca de las familias homoparentales.

MÉTODO

Participantes

Se propuso realizar un diseño de investigación correlacional en el que se encontrara la relación entre las tres variables predictoras (i.e. apertura a la experiencia, religiosidad y autoritarismo) y el resultado de la opinión hacia las familias homoparentales. Los/as participantes fueron obtenidos/as a través de la técnica de bola de nieve. Los criterios de inclusión fueron que los/as participantes tuvieran 21 años o más, que tuvieran acceso a una computadora con internet, que supieran leer y escribir y que completaran el consentimiento informado. Se presentaron anuncios electrónicos a través de redes sociales y servicios de mensajería electrónica como Facebook, WhatsApp y correo electrónico. Este anuncio contó con información y relevancia del estudio, al igual que información de contacto de la investigadora y de su mentor. Además, el anuncio contuvo el enlace correspondiente al cuestionario, junto al consentimiento informado con contactos correspondientes en caso de alguna emergencia.

Se construyó un cuestionario para evaluar datos sociodemográficos y las escalas pertinentes para medir cada variable. Este conjunto de datos incluía información de 104

participantes (ver tabla 1). De los resultados se deprendió que el 61.5% de los/las participantes fueron mujeres ($n=64$), 36.5% fueron hombres ($n=38$) y el 2% se identificó como “queer” ($n=2$). El rango de edad de los/as participantes fue de 21 a 63 años. En la Tabla 1 se presentan los datos sociodemográficos más relevantes de la muestra. El 44.2% indicó que trabaja, el 30.8% indicó que estudia y trabaja, el 19.2% indicó que estudia y el 5.8% indicó que no realiza ninguna de las anteriores. Del mismo modo, el 59.6% indicó encontrarse solteros/as, el 22.1% reportó estar casados/as, el 16.3% reportó encontrarse en una relación de unión libre, un 1% reportó ser viudos/as y otro 1% reportó estar separados/das.

Tabla 1*Datos Sociodemográficos de los Participantes*

Variable	Categorías	Frecuencia (%)
Sexo		
	Mujeres	64 (61.5%)
	Hombres	38 (36.5%)
	Queer	2 (1.95%)
Grado más alto Alcanzado		
	Bachillerato	53 (51%)
	Maestría	28 (26.9%)
	Grado Vocacional/Técnico	11 (10.6%)
	Escuela Superior	6 (5.8%)
	Doctorado	6 (5.8%)
Acercamiento a la religión		
	Católico/a	29 (27.9%)
	Agnóstico	20 (19.2%)
	No practicante	20 (19.2%)

Instrumentos

Los instrumentos a utilizados fueron el *Índice de religiosidad de Duke (DUREL)*, la *Escala de autoritarismo del ala de derechas (RWA)*, *Inventario de 16 factores de personalidad, versión IPIP (16PF-IPIP)* y *Escala de Creencias sobre el Ajuste Infantil en Familias Homoparentales*. Todos los instrumentos han sido traducidos y validados en español. Todos son de libre acceso. Sin embargo, no todos los instrumentos se han utilizado en Puerto Rico, como la *Escala de Creencias sobre el Ajuste Infantil en Familias Homoparentales*, la cual ha sido utilizada en España. Por lo tanto, como parte de este estudio, se obtuvo el índice de confiabilidad Cronbach de esta escala en la población puertorriqueña. De igual forma, la autora de esta última escala autorizó la utilización de la misma para este estudio.

Hoja de datos sociodemográficos

Esta hoja hizo referencia a la edad del/la participante, género, estado civil, orientación sexual y si mantiene algún tipo de práctica religiosa. Estas preguntas correspondieron al análisis de características de la muestra a la luz de los resultados obtenidos.

Índice de religiosidad de Duke (DUREL) – Koenig & Büssing, 2010

Este es un instrumento compuesto de cinco reactivos. Los reactivos preguntan acerca de la frecuencia en la asistencia a lugares de culto, participación en actividades religiosas, la experiencia de la presencia divina, creencias religiosas como respaldo de vida y llevar la religión a la vida de la persona. Este instrumento sugiere que, entre menor puntuación, mayor nivel de religiosidad y entre mayor puntuación, menor nivel de religiosidad presenta el participante. La consistencia interna de esta escala es de $\alpha = 0.91$. El desarrollo de esta escala se debió a la relación entre religión y mejora mental y física que percibían investigadores y profesionales de la salud. En Puerto Rico, se validó este instrumento en el 2014 con una muestra de 140 puertorriqueños obteniendo un *alpha de Cronbach* de 0.83 (Reyes-Estrada et al, 2014).

Escala de autoritarismo del ala de derechas (RWA) – (Etchezahar 2012)

Indica propiedades psicométricas adecuadas ($\alpha = 0.72$) para una escala bidimensional, compuesta por las subescalas de Agresión y Sumisión autoritaria por un lado y Convencionalismo por el otro. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones en función del grado de acuerdo. Esta forma de respuesta y sus valores implican que a mayor puntaje y acuerdo con los ítems, mayor actitud autoritaria, mientras un menor puntaje y desacuerdo con las proposiciones, indicarían una actitud libertaria. La sumisión refiere al grado de sometimiento a las autoridades percibidas como legítimas dentro de la sociedad en que uno vive. La agresión autoritaria se refiere a una forma de agresividad general, dirigida contra las personas que se perciben como sancionadas por la autoridad. Finalmente, el convencionalismo apunta al grado de adhesión a las normas sociales aprobadas por la sociedad y sus autoridades. En conjunto, estas tres dimensiones conforman el constructo autoritarismo. La escala adaptada posee doce reactivos más cortos con menos referencias a grupos específicos. Esta versión abreviada fue validada en una muestra chilena en el 2010 (Cárdenas & Parras, 2010).

Inventario de 16 factores de personalidad, versión IPIP (16PF-IPIP) - Goldberg, L.R., (1999)

El Inventario de 16 factores de personalidad, versión IPIP (16PF-IPIP), comprende 163 ítems contruidos para medir las 16 escalas primarias y cinco dimensiones globales de la personalidad en adolescentes y adultos sin trastornos psicológicos severos. Para efectos de este trabajo, se usó a subescala de 10 reactivos de Apertura a la Personalidad, que describe la amplitud, profundidad, originalidad y complejidad de la vida mental y aquella derivada de la experiencia de una persona. La subescala contiene un índice factorial de congruencia de .89 y fue validada en una muestra de estudiantes universitarios en Argentina (Pérez et al, 2004). Los resultados de este instrumento sugieren que, a mayor puntuación, mayor nivel de apertura a la experiencia. Mientras que, a menor puntuación, menor nivel de apertura. Los reactivos son premisas que se contestan en una escala Likert en nivel de acuerdo y desacuerdo, por ejemplo, “tiene intereses diversos”.

Escala de Creencias sobre el Ajuste Infantil en Familias Homoparentales – (Frías-Navarro, 2009)

El instrumento fue desarrollado por la Dra. Frías en España y fue validado en una muestra de 212 estudiantes universitarios/as heterosexuales. El propósito que tiene la escala es identificar la opinión que tiene una persona heterosexual sobre el ajuste psicosocial del individuo que se desarrolla junto a una familia homoparental. La escala consta de seis reactivos y la opción de respuesta en la presente investigación es verdadera o falsa. El instrumento sugiere que mientras más respuestas verdaderas, la opinión hacia las familias homoparentales será negativa. Mientras más respuestas falsas, la opinión será positiva. Los resultados de fiabilidad y validez son adecuados. El alfa de Cronbach obtenido es de 0.87 y las puntuaciones de la escala correlacionan

de forma estadísticamente significativa y directamente con un punto de vista conservador de las relaciones sexuales y de pareja.

Para proteger los derechos del participante se redactó una hoja de consentimiento con un lenguaje sencillo y claro (según los requisitos del IRB) en la que se incluyó información sobre la confidencialidad y que solo la investigadora junto a su supervisor tuvo acceso a los datos. Se informó que la participación era voluntaria y la persona podía retirarse en cualquier momento, si así lo deseaba y sin penalidad alguna. Se explicó que no se anticipaban riesgos ni eventos adversos al participar en el estudio. En caso de que los hubiese, se proveyeron los contactos correspondientes para el manejo de crisis. De igual manera, se explicó que la participación no conllevaba beneficios mayores, salvo a la contribución a la obtención de datos para el desarrollo del conocimiento. Los/as participantes tuvieron información sobre el propósito del estudio, sus objetivos y se les informó que participar en el estudio les tomaría unos 25 minutos. También, se estableció que el/la participante podía hacer preguntas acerca del cuestionario o del proceso si tenía alguna duda; se proveyó la información de contacto a la que se debían comunicar. Se explicó que se informaría al/la participante sobre el protocolo de eventos adversos a seguir en caso de situaciones inesperadas como consecuencia de su participación. De igual forma, se proveyó información sobre el manejo de expedientes y materiales: preservación y destrucción de materiales de la investigación (documentos, datos electrónicos, etc.).

Luego, se estableció que la información quedaría protegida por un tiempo de cinco años y será custodiada por la investigadora principal bajo un archivo digital con contraseña. Cuando se cumpla ese tiempo, se eliminarán con el supervisor de investigación como testigo. Se proveyó al/la participante el nombre e información de la persona contacto en el IRB para aclarar dudas sobre aspectos éticos, supervisores y el proyecto. Además, se escribe procedimiento de selección y contacto a los/as participantes.

Finalmente, se explicó que se informará que el IRB y los miembros del equipo de trabajo pueden revisar los datos de la investigación en cualquier momento.

Los/as participantes encontraron el cuestionario en línea, junto a los documentos de consentimiento. Se subió el enlace al mismo, junto al anuncio en plataformas de redes sociales como Facebook y Twitter, al igual que a través del correo institucional de la Universidad Albizu. El enlace tuvo el cuestionario, tanto como el consentimiento informado en la plataforma de PsychData. El mismo estuvo compuesto por las cuatro escalas ya mencionadas, además de algunas preguntas demográficas (edad, género, orientación sexual, nivel de educación, prácticas religiosas y si estudia y si trabaja). Luego de haber completado el mismo, se procedió a analizar los datos mediante el programa SPSS.

En este caso, se propuso analizar los datos recopilados en línea, a través de la plataforma PsychData. Primero, se subieron los datos recopilados a la base de datos en SPSS. Finalmente, se hicieron los análisis estadísticos correspondientes para hallar los resultados esperados. Se propuso utilizar el análisis de regresión múltiple, que es un método para analizar el efecto de dos o más variables independientes sobre una dependiente, así mismo, es una extensión de la regresión lineal, solo que con un mayor número de variables independientes. Es decir, sirve para predecir el valor de una variable dependiente conociendo el valor y la influencia de las variables independientes incluidas en el análisis.

RESULTADOS

Para llevar a cabo el estudio se utilizaron cuatro escalas: el Índice de religiosidad de Duke (DUREL), Escala de autoritarismo del ala de derechas (RWA), Inventario de 16 factores de personalidad, versión IPIP (16PF-IPIP) y Escala de Creencias sobre el Ajuste Infantil en Familias

Homoparentales. En la escala de religiosidad DUREL se obtuvo una media de ($M=12.12$), una desviación estándar de ($SD= 6.09$). En la escala de autoritarismo del ala de derechas (RWA) se obtuvo una media de ($M=6.39$), con una desviación estándar de ($SD=9.26$). El Inventario de 16 factores de personalidad, versión IPIP (16PF-IPIP) obtuvo una media de ($M= 30.19$) con una desviación estándar de ($SD= 4.88$). Finalmente, la Escala de Creencias sobre el Ajuste Infantil en Familias Homoparentales obtuvo una media de ($M= .41$) con una desviación estándar de ($SD=.991$).

Tabla 2

Estadísticas Descriptivas para las Escalas de Autoritarismo, Religiosidad, Apertura a la Experiencia y Opinión sobre Familias Homoparentales

	N	M	SD	Varianza
RWA	104	6.39	9.265	85.833
DUREL	104	12.12	6.097	37.171
IPIP	104	30.19	4.885	23.866
OPINIÓN	104	.41	.991	.983

Nota: (RWA) escala para medir autoritarismo, (DUREL) escala para medir religiosidad, (IPIP) escala para medir apertura a la experiencia, (OPINIÓN) escala para medir opinión hacia familias homoparentales

El primer objetivo de este estudio fue explorar la opinión de una muestra puertorriqueña sobre las familias homoparentales. En términos generales, la opinión hacia las familias homoparentales que reportó la muestra es una positiva. Esto, según la escala, significa que la muestra no anticipa consecuencias negativas ante la idea de que un/a menor de edad sea criado/a por una familia homoparental ni anticipa daño emocional ante ello.

El segundo objetivo de este estudio fue auscultar cuáles de los factores evaluados ayudan a predecir la opinión sobre las familias homoparentales. Según la literatura revisada, las tres variables independientes se relacionan con la opinión hacia las familias homoparentales. En la tabla 3 se observan las correlaciones entre todas las variables. En el caso de opinión y autoritarismo $r(104) = .19, p = .02$, se encontró una correlación significativa de magnitud baja entre ambas variables. Luego, entre las variables de religiosidad y opinión $r(104) = .14, p = .06$ no existe correlación significativa. Entre las variables de apertura a la experiencia y opinión $r(104) = -0.00, p = .49$ tampoco se encontró correlación estadísticamente significativa. En el caso de las correlaciones entre las variables independientes, se encontró una correlación estadísticamente significativa con magnitud baja entre el autoritarismo y la religiosidad $r(104) = .25, p = .00$. En el caso de las variables de autoritarismo y apertura a la experiencia $r(104) = .02, p = .41$ no se reportó correlación significativa. Finalmente, en el caso de apertura a la experiencia y religiosidad $r(104) = -.12, p = .10$ tampoco hubo correlación significativa entre las variables.

Tabla 3

Correlaciones entre variables de Autoritarismo, Religiosidad, Apertura a la Experiencia y Opinión sobre Familias Homoparentales

		OPINIÓN	RWA	DUREL	IPIP
Correlación Pearson	OPINIÓN	1.000	.195	.148	-.001
	RWA	.195	1.000	.256	.021
	DUREL	.148	.256	1.000	-.122

	IPIP	-.001	.021	-.122	1.000
Nivel deOPINIÓN	.	.024	.067	.498	
significancia (1 cola)	RWA	.024	.	.004	.416
	DUREL	.067	.004	.	.109
	IPIP	.498	.416	.109	.

Nota: (RWA) escala para medir autoritarismo, (DUREL) escala para medir religiosidad, (IPIP) escala para medir apertura a la experiencia, (OPINIÓN) escala para medir opinión hacia familias homoparentales

Por consiguiente, al momento de observar los datos en términos descriptivos y correlacionales, se determina que no se cumplen con los supuestos correspondientes al análisis de regresión múltiple. Esto debido a la falta de correlaciones significativas entre la totalidad de las variables independientes y la variable dependiente.

CONCLUSIONES

El propósito del presente estudio fue explorar la opinión de una muestra puertorriqueña sobre las familias homoparentales. Como segundo propósito, se buscaba identificar si existe una relación de predicción entre las variables de autoritarismo, apertura a la experiencia y religiosidad que ayude a explicar la opinión que se tenga hacia las familias homoparentales. De esta manera, se tiene un panorama claro sobre aspectos relacionados al tema y cómo manejar la desinformación que existe sobre esta realidad.

En análisis descriptivos y exploratorios de la variable de opinión hacia las familias homoparentales, se reporta que la muestra presenta una opinión positiva y se afirma la idea de que no se esperan consecuencias negativas sobre la existencia de estas. Es decir, la muestra analizada no anticipa que los/as menores que sean criados con familias del mismo sexo presenten algún tipo de desarrollo o comportamiento maladaptativo. Cabe destacar que, entre las correlaciones evaluadas, sí se encontró una correlación significativa: entre la variable de autoritarismo y la opinión hacia las familias homoparentales. Al hacer un análisis tanto estadístico como teórico, se contempla la posibilidad de que esta correlación haya tenido con ver con el comportamiento del instrumento utilizado. Si se observa detenidamente cada instrumento utilizado, se puede identificar que la Escala de autoritarismo del ala de derechas (RWA) cuenta con reactivos más profundos, objetivos y minuciosos a la hora de medir esta variable. Comparadas a esta escala, los demás instrumentos cuentan con reactivos menos rigurosos.

En cuanto al análisis de predicción entre las variables independientes y la dependiente, según los análisis de regresión múltiple realizados, no se encontró relación de predicción estadísticamente significativa entre las variables que fueron hipotetizadas como predictoras y la variable dependiente. Lo que indica que, a pesar de la literatura establecer que cada una de las variables independientes se relaciona y hasta pueden predecir a la variable dependiente, el análisis estadístico de los datos recopilados no confirma esta hipótesis.

Se identificaron dos limitaciones principales en este estudio: muestreo y rigurosidad de algunos instrumentos. El comportamiento de la muestra no fue uno heterogéneo presentando retos en la dispersión de características de la misma. Por consiguiente, se presentaron ciertos sesgos que se atribuyen a condición socioeconómica y nivel de educación entre las personas participantes. Cabe destacar que, según la literatura, se ha encontrado que en muestras con mayor nivel de educación tienden a presentar alto grado de deseabilidad social, lo que puede alterar el patrón de respuestas obtenido en los datos de este estudio (Heerwig & McCabe, 2009). Otra limitación, anteriormente abordada, es la poca rigurosidad de algunos de los instrumentos utilizados. No se

debe pasar por alto que la variable con el instrumento más minucioso y riguroso fue la variable que más se ajustó al modelo propuesto en la hipótesis. De manera en que, cabe preguntarse si utilizando otros instrumentos más robustos, se pudiera llegar a una conclusión distinta a la de este estudio.

Para futuras investigaciones, se recomienda elegir un método de recopilación de la muestra lo más variado posible para poder obtener una muestra más heterogénea. De igual forma, se recomienda la búsqueda de instrumentos precisos y rigurosos que atiendan las variables de una manera objetiva y parsimoniosa.

REFERENCIAS

- Benet-Martínez, V. & John, O. P. (1998). Los Cinco Grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait multimethod analyses of the Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-750. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.75.3.729>
- Brandt, M. J., & Henry, P. J. (2012). Gender inequality and gender differences in authoritarianism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38, 1301–1315.
- Brandt, M. J., & Reyna, C. (2013). To love or hate thy neighbor: The role of authoritarianism and traditionalism in explaining the link between fundamentalism and racial prejudice. *Political Psychology*, 35(2), 207-223.
- Cárdenas, M., & Parra, L. (2010). Adaptación y validación de la versión abreviada de la Escala de Autoritarismos de Derechas (RWA) en una muestra chilena. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, (1), 61–79.
- Cohen, A. & Koenig, H. (2003). Religion, religiosity and spirituality in the biopsychosocial model of health and ageing. *Ageing International*, 28 (3), 215-241.
- De Zubiría, J. (2012). Las familias actuales: Entre el autoritarismo, la permisividad y el abandono. *Revista Internacional Del Magisterio*, 56, 1-6.
- Ebrahim, M. (2012). The study of relationship between parenting styles and personality dimensions in sample of college students. *Indian Journal of Science and Technology*, 5, 322-336.
- El Nuevo Día, Tribunales. (2015, December 9). *Autorizan primera adopción para pareja del mismo sexo* [Press release]. Retrieved from <https://www.elnuevodia.com/noticias/tribunales/nota/autorizanprimeraadopcionparaparejadelmismosexo-2137154/>
- Etchezahar, E. (2012). Las dimensiones del autoritarismo: Análisis de la escala de autoritarismo del ala de derechas (RWA) en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires. *Psicología Política*, 12, 591–603.
- Frías Navarro, D. (2006). Creencias sobre parentalidades del mismo sexo: Causas de la homosexualidad. *V Congreso Virtual De Psiquiatría*. Universidad de Valencia. España.
- Frías-Navarro, D. (2009). *Beliefs about Children's Adjustment in Same-Sex Families Scale (BCASSFS)*. Spain: University of Valencia (Spain).
- Goldberg, L.R., (1999) A broad-bandwidth, public-domain, personality inventory measuring the lower-level facets of several Five-Factor models, en Mervielde y Col. *Personality Psychology in Europe*, 7.
- González, M. D. M., & López, F. (2005). Familias homoparentales en España. Una realidad a debate. In *III Conférence Internationale sur l'Homoparentalité* (pp. 1–22). Paris.

- Heerwig, J.A. and McCabe, B.J. (2009), Education and Social Desirability Bias: The Case of a Black Presidential Candidate*. *Social Science Quarterly*, 90:674686.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2009.00637.x>
- Hernangomez, L., & Belinchón, C. F. (2014). *Manual CEDE de preparación PIR* (3rd ed.), 80-82. CEDE.
- Koenig, H. G., & Büssing, A. (2010). *The Duke University Religion Index (DUREL): A Five-Item Measure for Use in Epidemiological Studies*. *Religions*, 1(1), 78-85.
<https://doi.org/10.3390/rel1010078>
- Martínez-Taboas, A. (2011). Aportaciones para entender adversidades psicológicas y sociales de la religión y espiritualidad. En N. Varas-Díaz, D. Marqués-Reyes, S. Rodríguez-Madera, O. Burgos, & A. Martínez-Taboas (Eds.), *La religión como problema en Puerto Rico*, 57-96. Terranova.