

## Fanatismo Religioso: ¿Una Realidad en Puerto Rico?

---

José Rodríguez-Gómez, M.D., M.P.H.<sup>1,2</sup>  
*Universidad Carlos Albizu, San Juan*

### Resumen

El concepto de fanatismo se define básicamente como la exaltación excesiva, obsesiva y hasta enfermiza en la valoración o defensa de un sujeto, tema, acción o idea (Schwartz, 1998). De igual forma, el fanatismo religioso se puede ver como la inhabilidad para aceptar que el mundo tiene una diversidad compleja y que nadie tiene una verdad absoluta concibiendo así una sociedad restringida a una anquilosis mental o destructiva (Rodríguez, 2017). El propósito de este estudio es desarrollar la Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez (EFRRG) (2016), como instrumento que mida cuán fanático puede ser una persona en términos de seguir a un líder religioso sin mediar ningún tipo de análisis crítico ante sus sugerencias o requerimientos. La muestra se compuso de 89 adultos puertorriqueños (media de edad= 51 años), en donde el 90% profesaban la religión protestante. La escala final consta de 14 reactivos en formato Likert de 4 puntos, en donde a mayor índice de la escala mayor fanatismo. El instrumento demostró adecuada consistencia interna, según Kline (2005) (Alfa de Cronbach, 0.79). Se encontraron relaciones inversas estadísticamente significativas entre educación completada ( $Rho = -.310, p < .005$ ) e ingreso ( $Rho = -.300, p < .009$ ). Sugerimos continuar realizando estudios para fortalecer los criterios psicométricos con una muestra más extensa y administrarla en múltiples escenarios de denominaciones religiosas en Puerto Rico.

Palabras clave: *fanatismo religioso, Puerto Rico, religión, escala*

### Abstract

The concept of fanaticism is basically defined as excessive, obsessive and even unhealthy exaltation in the valuation or defense of a subject, subject action or idea (Schwartz, 1998). Religious fanaticism can be seen as the inability to accept that the world has a complex diversity and that no one has an absolute truth, thus conceiving a society restricted to a mental or destructive ankyloses (Rodriguez, 2015). The purpose of this study is to develop Rodríguez-Gómez Religious Fanaticism Scale (2016) as an instrument that measures how fanatic a person can be in terms of following a religious leader without mediating any critical analysis before his suggestions or requirements. The sample consisted of 89 Puerto Rican adults, both genders (mean age = 51 years), where 90% professed the Protestant religion. The final scale consists of 14 items in a Likert format of 4 points, where greater fanaticism is related to the highest scale index. The instrument showed adequate internal consistency according to Kline (2005) (Cronbach's Alpha, =.79). We found statistically significant inverse relationships between education ( $Rho = -.310, p < .005$ ) and income ( $Rho = -.300, p < .009$ ). We suggest continuing studies to strengthen the psychometric criteria with larger and diversity samples, and administer it in multiple scenarios of religious denominations in Puerto Rico.

Keywords: *religious fanaticism, Puerto Rico, religion, escala*

<sup>1</sup>Departamento de PhD Psicología Clínica, Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan, P.O. Box 9023711, San Juan, PR 00902-3711. Tel. 787-725-6500, Ext. 1125. E-mail: [jrodriguez@albizu.edu](mailto:jrodriguez@albizu.edu)

<sup>2</sup>Centro de Educación en Geriatria, Escuela de Medicina, Universidad de Puerto Rico, PO BOX 365067, San Juan, PR 00936-5067.

Para más información sobre esta investigación deben comunicarse con José R. Rodríguez Gómez, MD, PhD, Departamento PhD de Psicología Clínica, Universidad Carlos Albizu, P.O. Box 9023711, San Juan, PR 00902-3711. Tel. 787-725-6500, Ext. 1125. E-mail: [jrodriguez@albizu.edu](mailto:jrodriguez@albizu.edu)

El fanatismo, según Julián Pérez Porto y María Merino (2009), es definido como “El apasionamiento de una persona, por defender con tenacidad demasada sus creencia y opiniones. También puede ser alguien que se entusiasma o se preocupa ciegamente por algo” (p. 10). A través de esta investigación se plantea el impacto social y psicológico del fanatismo religioso a tono con la construcción de una escala que evalúa dicho constructo en Puerto Rico. La escala pretende identificar cuán fanático puede ser una persona en términos de seguir a un líder religioso sin mediar ningún tipo de análisis crítico ante sus sugerencias o requerimientos. Al presente, no se ha podido identificar, acorde con nuestra revisión de literatura de los últimos diez años, una escala que evalúe tal construcción.

### **El Fanatismo en la Actualidad**

A pesar de que se mantiene la separación de Iglesia y Estado, Puerto Rico continúa siendo una isla religiosa y las creencias ideológicas en esta dirección siguen influyendo en las decisiones de sus seguidores e incluso de líderes políticos. En un estudio llevado a cabo por Pew Research Center (2011) se encontró que en Puerto Rico hay alrededor de 3,630,000 cristianos, de los cuales 2,620,000 son católicos, 940,000 protestantes, 10,000 católicos ortodoxos y 70,000 otros cristianos (Hacket y Grim, 2011). Por lo tanto, la posibilidad de que cada uno de estos sujetos, estén altamente influidos por los líderes que los aconsejan y guían en sus procesos espirituales es real. Es muy probable que las opiniones de los líderes influyen en sus posturas en torno a temas sociales como la educación de género en las escuelas, la equidad de género, la legalización del aborto, hasta en la participación de política

y elección de los candidatos al gobierno. Cuando media un análisis crítico y la persona es capaz de tomar postura ante cada interrogante no resulta dañino el participar de una religión o de cualquier otro grupo social; al contrario, es posible que sea un amortiguador en situaciones de dificultad. No obstante, cuando se da por cierto y correcto todos los pensamientos de los líderes religiosos, sin considerar que también son humanos con la capacidad de equivocarse, es donde se adentran en un posible fanatismo religioso que podría suscitar problemas a nivel psico-social.

### **Problema de Investigación y Justificación**

El fanatismo religioso puede conceptuarse como una problemática social cuando interfiere con el funcionamiento del individuo y lleva a las personas al extremo de defender su creencia sin tomar consideración algún otro punto de vista. Esto puede provocar dificultades en el ajuste familiar, laboral e incluso en su misma congregación. Es de importancia que en el contexto de, por ejemplo, terapia psicológica, se reconozca el fanatismo religioso para ayudar a las personas a flexibilizar su manera de pensar y su manera de ver las cosas; no con el fin de cambiar las ideologías, sino para ofrecerles herramientas que le permitan un mejor ajuste social. De esta forma puedan lograr desarrollar habilidades de solución de conflicto y aumenten su tolerancia y empatía. Al realizar una revisión de literatura en PR, en los últimos 10 años, usando bases de datos con descriptores dirigidos a identificar, fanatismo religioso, escalas o instrumentos afines, no se pudo identificar investigaciones en estas áreas demostrándose así la carencia de una escala de fanatismo religioso y, por tanto, la necesidad de desarrollar investigación en esta dirección. Es por esto que surge la necesidad de construir y validar la Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez (2016, véase Apéndice A), sobre todo al considerar el contexto histórico de Puerto Rico. En este contexto, el ámbito de la religión puede ser un factor que se preste para la manipulación de personas o grupos sociales con los detonantes negativos que esto puede acarrear. Un instrumento que se desarrolle con el fin de identificar inicialmente como cernimiento el

problema de fanatismo religioso será de gran utilidad. Esta escala podrá ser utilizada en el contexto de terapia como también en investigaciones que se planteen la necesidad de atender dicha problemática.

### Objetivos de la Investigación

Para propósitos de esta investigación, se llevó a cabo la construcción y comienzo de validación de la Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez (2016) y se analizaron sus propiedades psicométricas, así como su estructura factorial utilizando una muestra de personas en Puerto Rico. De tener las propiedades psicométricas adecuadas, el instrumento puede servir como una herramienta innovadora en el campo de la Psicología Clínica y áreas afines, tanto práctica, como investigativa en Puerto Rico. Dentro de los objetivos de la investigación, se encuentran los siguientes:

1. Construcción y comienzo de la validación de la Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez acorde con los criterios básicos de adecuada construcción de pruebas de DeVellis (2012) y Kline (2005); y establecer correlaciones, de ser adecuada la escala, con variables sociodemográficas según recopiladas en el cuestionario a tales efectos.
2. Llevar a cabo un análisis de reactivos con el propósito de calcular el índice de discriminación ( $r_{bis}$ ) de cada reactivo. Se seleccionaron aquellos reactivos que cumplieron con un valor mayor o igual a .30 (Kline, 2005; DeVellis, 2012).
3. Determinar la consistencia interna de la escala utilizando el criterio del alfa de Cronbach. Se recomienda que este coeficiente de consistencia interna sea mayor o igual a .70 (Kline, 2005).
4. Llevar a cabo un análisis de factores exploratorio con rotación Varimax con el propósito de observar cuántos factores cumplen con un valor Eigen mayor o igual a 1. También se utilizó como

criterio que los reactivos cumplan con una carga factorial mayor o igual a .30 (Kline, 2005) para ser ubicados en un factor.

### Hipótesis de Investigación

1. El instrumento será confiable acorde con el índice de confiabilidad interna alfa de Cronbach (mayor de .70). Se observará una diferencia estadísticamente significativa ( $p \leq .05$ ) entre la puntuación de la Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez (2016) y las variables sociodemográficas exploradas (i.e., género, estado civil, ingreso, religión) del participante.

### Método

#### Participantes

Se reclutó por disponibilidad a 89 adultos puertorriqueños/as (52 mujeres y 37 hombres) con edad promedio de 51 años ( $DS \pm 18$  años), en donde el 90% profesaban la religión protestante. Sobre el 50% tienen un grado académico de bachillerato ( $n=36$  o 40%) o maestría ( $n=19$  o 21%). Asimismo, el 48% de la muestra tiene un salario entre \$8,000 a \$40,000. El 60% de los participantes están casados, el 70% tiene hijos y la mayoría trabaja a tiempo completo ( $n=39$ ). Los participantes se reclutaron a través de Iglesias que endorsaron la investigación, las mismas fueron una Iglesia Presbiteriana Concilio (PCUSA) y una Iglesia Pentecostal (Independiente)-.

#### Procedimientos Para el Muestreo

**Proceso de selección de muestra.** La muestra fue seleccionada por disponibilidad de entre Iglesias Protestantes ( $n=89$ ). El

investigador principal, obtuvo contacto inicial con los/as Pastores de las mismas para permitir su acceso a la congregación. Luego se visitó las Iglesias un domingo que hubo celebración eclesial y se invitó a los feligreses a participar del estudio vía comunicación directa. Se les explicó oralmente y por escrito a través de la Hoja de Consentimiento Informado del Participante, el propósito del estudio, el procedimiento, los aspectos éticos, así como el uso y manejo de la información recopilada. Dicha investigación tuvo el aval del “Institutional Review Board for Research” (IRB) de la Universidad Carlos Albizu, satisfaciendo así todos los criterios éticos necesarios para llevar a cabo la investigación y la protección de sujetos participantes en la investigación. Además se les explicó en qué consistían la Hoja de Datos Sociodemográficos y la Escala de Fanatismo Religioso de Rodríguez-Gómez. Los/as participantes fueron informados que pudiesen contactar al investigador principal telefónicamente y/o a través de su correo electrónico de surgirles alguna pregunta o inquietud. Aquellos que decidieron participar voluntariamente se les distribuyeron los instrumentos de forma escrita en un sobre manila, y pudieron ser contestados de forma individual y privada en sus casas o lugar de preferencia donde se guarde su confidencialidad. El investigador se puso en común acuerdo con los feligreses sobre cuándo se recogerían los sobres con los instrumentos de aquellos participantes que desearon contestar los instrumentos.

**Criterios de inclusión.** Los/as participantes fueron hombres y mujeres de 21 años de edad en adelante, que han residido en Puerto Rico al menos por los últimos 5 años y haber sido miembros de alguna organización/denominación religiosa. Los/as mismos/as debieron estar de acuerdo con la información contenida en la Hoja de Consentimiento Informado para Participantes y contestar en su totalidad los reactivos del instrumento.

## **Instrumentos**

**Hoja de consentimiento informado para participantes.** Este documento pretendió ofrecer a los/as participantes una visión del

propósito de la investigación, así como su rol en la misma. Con su firma en el documento aceptaron participar en el estudio. El documento contiene información sobre aspectos de confidencialidad, el carácter voluntario de su participación, riesgos por participar, cómo se manejarán los eventos en caso de presentarse algún riesgo y cómo y cuándo serán archivados y destruidos los materiales confidenciales.

**Hoja de datos sociodemográficos.** Las diez preguntas contenidas en esta planilla fueron utilizadas para obtener información relacionada a las características que posean los/as participantes del estudio. Se recopiló información sobre las siguientes variables: (a) edad, (b) sexo, (c) estado civil, (d) preparación académica, (e) empleo, (f) ingreso anual, (g) hijos, (h) religión, (i) importancia creencia espiritual o religión y (j) tratamiento psicológico o psiquiátrico actual.

**Desarrollo de la escala: Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez (2016).** El propósito de este estudio fue desarrollar y probar una medida de cernimiento de auto-reporte de fanatismo religioso, según definido por el modelo expuesto previamente en la literatura revisada presentada en la sección anterior. Para ello, el autor desarrolló un banco de 20 ítems que se contestaban, a tono con la revisión de literatura y un grupo focal de 7 personas conocedoras de temas de religión (creyentes y no creyentes), que aportaron a la creación de reactivos en torno al área de fanatismo religioso. Su contestación es en escala Likert de 4 puntos que van de, 4-totalmente de acuerdo, 3-parcialmente de acuerdo, 2 parcialmente en desacuerdo y 1-totalmente en desacuerdo, basados en la concepción teórica previamente presentada sobre el fanatismo religioso. El banco de ítems inicial fue posteriormente revisado por 11 sujetos que incluyeron, expertos en el área de psicología, profesores de construcción de pruebas, investigadores sociales, además de estudiantes y miembros de la comunidad, para comprensión, lógica y legibilidad de los reactivos. El banco de reactivos que se dieron inicialmente para la evaluación por jueces fue sobre-inclusivo a fin de evitar la exclusión de indicadores potenciales del constructo. Los ítems fueron editados basándose en la

retro-comunicación recibida. Una cantidad de ítems fueron contruidos basándose en medidas previas tales como la aceptación de órdenes por parte del miembro perteneciente a una religión o denominación, maltrato religioso, manipulación por parte del líder religioso, significado e importancia sobre la influencia que tiene el líder religioso en el sujeto.

La escala final, luego del análisis de carga factorial exploratorio, resultando en el borrador preliminar de la escala de 14 reactivos que se contestan en escala Likert de 4 puntos. La puntuación mínima de la escala son 14 puntos y la puntuación máxima son 56 puntos. Usualmente tarda en responderse entre 10-15 minutos. A mayor magnitud numérica mayor el nivel de fanatismo religioso de la persona. Se seleccionaron estos 14 reactivos posterior a la evaluación de reactivos según sugerido por Lawshe (1975). Las propiedades psicométricas de la escala se obtuvieron como resultado de este estudio de validación, que incluyen el alfa de Cronbach, como índice de consistencia interna, el análisis factorial exploratorio y  $r_{bis}$ .

### **Proceso Psicométrico de Análisis de Escala**

Se realizó un análisis de factores exploratorio, donde todas las respuestas fueron sujetas a un análisis de componente principal con una rotación Varimax normalizada acorde con Kline (2005). El análisis de factores representa un método para investigar si un número de variables de interés están linealmente relacionadas a un número menor de factores no observables. La rotación Varimax enfatiza la detección de los factores que están relacionados a las variables. Por su parte, desalienta la detección de factores que influyen todas las variables (Kline, 2005; DeVellis, 2012).

### **Procedimientos Generales**

Una vez el IRB aprobó esta propuesta, el investigador principal se puso en contacto con los pastores/as de las iglesias que autorizaron el recogido de muestra. Se coordinó con estos las fechas en las cuales se visitaron las Iglesias. Se procedió a preparar 100 sobres manilas. Dentro de cada sobre se incluyó: 1) dos copias de la Hoja de Consentimiento Informado para Participantes, 2) una Hoja de Datos Sociodemográficos, 3) una copia de la Escala Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez y 4) una copia de Listado de Hospitales Psiquiátricos y Salas de Emergencia en Puerto Rico, para, en caso de ser necesarios ser consultados por los sujetos. Estos sobres fueron llevados a las Iglesias, así como hojas de referido, copias adicionales del Consentimiento Informado, bolígrafos y sobres manila vacíos por si se necesitaran.

Para poder establecer un orden y poder parear las Hojas de Datos Sociodemográficos con la Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez (2016), sin identificar al participante, se le adjudicó un código a cada documento de los sobres. En el día acordado con el pastor/a de la iglesia, los investigadores se presentaron a la hora asignada y procedieron a realizar la invitación a participar en el estudio. Los mismos repartieron una Hoja de Consentimiento Informado y se orientó a los presentes sobre el propósito de la investigación, los criterios de inclusión y exclusión del mismo, la voluntariedad de la participación, los procedimientos llevados a cabo para garantizar la confidencialidad y se les explicó que su participación no constituye ningún riesgo. Antes de proceder a llenar la Hoja de Consentimiento se proveyó la oportunidad para que todos los presentes aclaren sus dudas e inquietudes. Luego, aquellos que estuvieron dispuestos a participar marcaron con una X en el espacio de autorización en la Hoja de Consentimiento para Participantes. A aquellos que estuvieron interesados en participar se le entregó un sobre manila que contuvo una copia en blanco de la Hoja de Consentimiento Informado, la cual se

podieron llevar, una Hoja de Datos Sociodemográficos, la Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez (2016) y un Listado de Hospitales Psiquiátricos y Salas de Emergencia en Puerto Rico. Los participantes fueron orientados que los instrumentos iban a ser llenados en un lugar donde tenían privacidad, buena iluminación y guardar su confidencialidad, espacio que fue provisto por los/as pastores/as en las Iglesias participantes. Se coordinó con los presentes qué día el investigador regresará a buscar los sobres con los instrumentos contestados.

Todo documento generado a lo largo de las visitas a las iglesias fue guardado celosamente por el investigador principal en una caja designada. Luego se transportaron hasta la Oficina académica de los Investigadores en donde se guardaron bajo llave en un armario hasta completar la fase de recolección de datos.

### **Diseño del Estudio**

El diseño de investigación empleado para esta investigación fue de carácter no-experimental de tipo exploratorio. Se evaluó la psicometría de la Escala de Fanatismo Religioso de Rodríguez Gómez (2016) y se correlacionó con las variables sociodemográfica (i.e. género, estado civil, entre otras), para conocer si existen correlaciones significativas ( $p < .05$ ) entre estas variables y la Escala. Según Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, y Baptista-Lucio (2006), este tipo de diseño se efectúa en circunstancias donde el problema de investigación ha sido poco estudiado o no ha sido abordado antes. Se analizarán además las propiedades psicométricas de la escala, entiéndase su validez, confiabilidad y discriminación al igual que su estructura factorial (i.e., validez de constructo).

### **Resultados**

Una vez se recopilieron los datos, se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 23 para el análisis de la misma. La muestra presenta los siguientes descriptivos: A. Una edad promedio de 51 años (DS+18 años); B. Hay más mujeres ( $n=52$  o 58%) que hombres ( $n=33$  o 37%); C. La mayoría casados ( $n=53$  o 60%); o solteros nunca casados ( $n=20$  o 22%); D. Sobre el 50% tiene grado académico de bachillerato ( $n=36$  o 40%) o maestría ( $n=19$  o 21%); E. Una mayoría trabaja a tiempo completo ( $n=39$ ) siguiéndole los retirados ( $n=26$ ), para un total de 72%; F. Un ingreso anual entre \$8,001-20,000 ( $n=23$  o 25%) y veintinueve sujetos tiene entre \$21,000 -\$40,000 ( $n=21$  ó 23%). En general, aproximadamente 48% de la muestra tiene un salario entre \$8,000-\$40,000. La mayoría tiene hijos ( $n=63$  o 70%) versus los que no ( $n=36$  ó 29%); En términos de su religión 90% son protestantes, 2.0% son católicos, 6.0% otra religión y 2.0% ninguna religión.

Se realizaron varios análisis estadísticos para medir las propiedades psicométricas de la escala. Primero, se llevó a cabo un análisis de frecuencias para las variables sociodemográficas de los/as participantes. Se encontraron relaciones inversas estadísticamente significativas entre educación completada y la totalidad de la escala ( $Rho = -.310$ ,  $p < .005$ ) e ingreso ( $Rho = -.300$ ,  $p < .009$ ). No hubo diferencias estadísticamente significativas por sexo, edad, estado civil, si tiene hijos, estado laboral, o tratamiento psicológico o psiquiátrico. Lo mencionado previamente es cónsono con la literatura (Schwartz, 1998). Segundo, se realizó un análisis de reactivos para conocer el índice de discriminación ( $r_{bis}$ ) de cada uno de los reactivos. Los reactivos cuyos índices sean de .30 en adelante se consideraron aceptables (Kline, 2005). Posteriormente, se realizó un análisis de factores utilizando la técnica de rotación Varimax. Para esto se esperó que la carga factorial fuera mayor o igual a .30 y que los factores tengan un valor Eigen mayor o igual a 1 (Kline, 2005). El número de reactivos que se eliminó fueron 6 de los 20, quedando finalmente 14 reactivos en

la escala. Los factores de la escala se agruparon bajo una construcción unitaria denominada “líder perfecto e incuestionable”, significando lo anterior que todos los reactivos ( $n=14$ ) de la escala se relacionaban unitariamente con la anterior área de perfección del líder o no cuestionamiento hacia el líder, por ejemplo; “que el líder no se equivoca” o “que siempre tiene que ser obedecido” áreas que son expresadas en los reactivos de la escala.

+ La consistencia interna del instrumento fue evaluado usando el método de Alfa de Cronbach (Kline, 2005). El coeficiente de confiabilidad interna obtenido fue de .79, uno considerado como adecuado según Kline (2005). La Escala de Fanatismo Religioso Rodríguez-Gómez (2016) demostró poseer validez de contenido, lo que indica que es un buen predictor de fanatismo en una persona que sigue a un líder religioso sin mediar ningún tipo de análisis crítico antes sus sugerencias o requerimientos (vea versión de la escala final en apéndice A). El rango para la muestra total fluctuó entre 8-48. Las puntuaciones promedios para las Iglesias bajo estudio fueron las siguientes; para la Iglesia Presbiteriana  $\bar{X}=32\pm 16$  y para la Iglesia Pentecostal  $\bar{X}=40\pm 8$ . Como se puede apreciar puede notarse un menor fanatismo en términos promediales en la Iglesia Presbiteriana en comparación con la Iglesia Pentecostal en esta particular muestra.

### Conclusión

Cabe mencionar que el fanatismo religioso puede ser considerado un problema serio en términos sociales por la inhabilidad crítica de parte de los feligreses ante las órdenes o recomendaciones de un líder, que si bien puede ser sensato, también puede pecar de abusivo e insensible. La literatura, según mencionada en este artículo nos apercibe sobre el cuidado que tenemos que tener y la necesidad de poseer adecuado discernimiento y sabiduría al momento de reflexionar sobre las ordenes o recomendaciones de líderes eclesiales que pudiesen pretender mandarnos sin importar las consecuencias de tales ordenes;

recordemos lo sucedido en términos históricos en Guyana con el Rev. Jim Jones y la masacre que aconteció en el 1978, diezmando prácticamente su comuna, muriendo 918 personas. Ante situaciones como la ejemplificada anteriormente tenemos que reconocer que la educación es un factor vital para poder tener al menos la posibilidad de reflexionar críticamente antes situaciones de manipulación que pudiese dañar a los miembros de una particular iglesia o denominación. Por otro lado, cuando comparamos este estudio con estudios publicados sobre el área de fanatismo, notamos que no distan mucho en sus resultados con los aquí expuestos. Por ejemplo, Berrios, Rodriguez y Quintero (2005) reconocen en su estudio, realizado en Puerto Rico sobre maltrato eclesial y abuso religioso, que el fanatismo, está íntimamente ligado a la falta de educación, comprensión, sensibilidad y dogmas rígidos. Así, pues, es importante que la membresía de una iglesia, posea algún nivel de educación con el cual pueda debatir y hasta rechazar argumentos por parte de líderes insensibles o autoritarios, que creen saberlo todo, incapaces de reflexionar y tomar en consideración otros puntos alternativos; los mismos pueden ser sumamente peligrosos, puesto que pueden promover ideas absolutas que promuevan la exclusión, y hasta la violencia contra sectores que consideren no gratos

En términos muy particularmente de la escala seria de utilidad continuar realizando estudios para fortalecer los criterios psicométricos con una muestra más extensa y realizar estudios transculturales. Asimismo, se sugiere administrar la escala en múltiples escenarios de denominaciones religiosas en Puerto Rico y en otros países. De igual forma, se sugiere poder adaptarla para otros diferentes ámbitos sociales (i.e., fanatismo político) y auscultar su psicometría.

### Referencias

DeVellis, R. (2012). *Scale development: Theory and application* (3<sup>rd</sup> ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.

- Berrios, S., Rodríguez-Gómez, J., & Quintero, N. (2005) Factores de riesgo de abuso religioso entre feligreses de tres contextos eclesiales en Puerto Rico: Un estudio piloto en Puerto Rico. En J. Rodríguez-Gomez (Ed.) *Investigaciones eclesiales* (pp. 43-84). Hato Rey, PR: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Hackett, C., & Grim, B.J. (2011). *Global Christianity: A report on the size and distribution of the World's Christian population*. doi: /react-text 10.13140/2.1.5098.1761.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández- Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación (4ta ed.)*. Colombia: McGraw-Hill.
- Kline, T.J. (2005). *Psychological testing*. Thousand Oak, CA: Sage Publication.
- Lawshe, C.H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28, 563-575.
- Marqués, J. O. (1998). El catolicismo y protestantismo a partir de 1898. *Milenio Revista de Artes y Ciencias*, 2 (1) 30-83. Recuperado de <http://milenio.uprb.edu/Milenio1998/7Oliver7.pdf>.
- Schwartz, R.M. (1998). *The curse of Cain: The violent legacy of monotheism*. Chicago: University of Chicago Press.
- Suárez-Torres, S. (2016, 28 de mayo). Radiografía del fanático. *El Nuevo Día*. Recuperado de <http://www.elnuevodia.com/noticias/locales/nota/radiografiadeIfanatico-2203991/>.

## ESCALA DE FANATISMO RELIGIOSO RODRÍGUEZ-GÓMEZ

**Preparado por:** José Rodríguez-Gómez (se prohíbe su reproducción y uso sin permiso por escrito del autor)

**Propósito:** Medir el nivel de fanatismo religioso

La escala de fanatismo religioso Rodríguez-Gómez trata de identificar cuán fanática puede ser una persona en términos de seguir a un líder religioso sin mediar ningún tipo de análisis crítico ante sus sugerencias o requerimientos. La escala **consta de 14 reactivos** que se contestan en escala Likert de 4 puntos; 4-totalmente de acuerdo, 3-parcialmente de acuerdo, 2-parcialmente en desacuerdo y 1-totalmente en desacuerdo. Usualmente tarda entre 10-15 minutos contestarla. A mayor magnitud numérica mayor el nivel de fanatismo religioso de la persona.

Reactivo	Totalmente de acuerdo (4)	Parcialmente de acuerdo (3)	Parcialmente de acuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
1. A un/a líder religioso/a se le debe obedecer sin ningún tipo de cuestionamiento.				
2. Sería pecaminoso contradecir los señalamientos de mi líder religioso.				
3. Uno debe acatar las directrices del líder religioso.				
4. Los mandamientos de mi líder religioso deben ser cumplidos sin ningún tipo de cuestionamiento.				
5. Mi líder religioso no se equivoca.				
6. Mi líder religioso demanda el que se hagan				



las tareas en la Iglesia sin que se le hagan preguntas.				
7. Mi líder religioso exige que se hagan las cosas en forma inmediata sin mediar excusas.				
8. Mi líder religioso cree que lo que él predica es “Palabra de Dios”.				
9. Mi líder religioso piensa que es el mismo Dios hablando en la tierra.				
10. Mi líder religioso proclama que como Iglesia en la que estamos el mensaje que proveemos es infalible.				
11. Dios ilumina a mi líder religioso en todo momento.				
12. En todo momento mi líder religioso está bajo la dirección de Dios.				
13. Siento que mi líder religioso está inspirado por Dios.				
14. Si mi líder religioso me solicita que me prive de algo lo hago sin cuestionar.				